

RE: Ședința Cabinetului de Miniștri din 2.03.2016.

Domnului Pavel FILIP,
Prim-ministru al Republicii Moldova

Stimate Domnule Prim-ministru,

Vă aducem la cunoștință opinia Centrului de Resurse pentru Drepturile Omului (CReDO) privind unele subiecte de pe ordinea de zi ([OZ](#)) a [Cabinetului de Miniștri din 2.03.2016](#)¹.

Mai jos, ne referim la chestiunile care, în opinia noastră, trebuie aduse la cunoștința Prim-ministrului pentru că au o importanță. Opinia se compune din realizarea Programului de guvernare (secțiunea 1), concluzii și recomandări privind conținutul deciziilor (secțiunea 2) și procedura, transparența de adoptare a deciziilor (secțiunea 3).

Cuprins

1) Relevanța deciziilor programului de guvernare 2016-18 și altor priorități	2
1.1 Efortul pentru implementarea Programului de guvernare și reformelor	2
1.2 Ședința precedentă din 24.02.2016	3
2) Opinia cu referire la subiectele din OZ la capitolul conținutului deciziei	5
2.1 Privind chestiunea nr. 6 (poliția de frontieră)	5
2.2 Privind chestiunea nr. 35 (serviciile desconcentrate)	6
3) Neîncadrarea în procedura de transparență, calitatea decizională	7
3.1 Recomandări generice	7
3.2 Neîncadrarea proiectelor de acte normative:	8
3.3 Neîncadrarea proiectelor decizionale colegiale și avize:	8

A se vedea opiniile precedente ale CReDO de la investirea Guvernului:

- 1) [Opinia CReDO Ședința Cabinetului de Miniștri din 24.02.2016](#)²,
- 2) [Opinia CReDO Ședința Cabinetului de Miniștri din 17.02.2016](#)³,
- 3) [Opinia CReDO Ședința Cabinetului de Miniștri din 10.02.2016](#)⁴,
- 4) [Opinia CReDO Ședința Cabinetului de Miniștri din 03.02.2016](#)⁵

Opiniile CReDO sunt publicate integral pe pagina web a Centrului de Resurse pentru Drepturile Omului (CReDO), www.CReDO.md.

¹ Ședința Guvernului din 2 martie 2016, ora 17.00, <http://www.gov.md/ro/content/sedinta-guvernului-din-2-martie-2016-ora-1700>

² http://www.credo.md/site-doc/2016.02.24_CReDO_final.pdf

³ http://www.credo.md/site-doc/2016.02.17_CReDO_final.pdf

⁴ http://www.credo.md/site-doc/2016.02.10_CReDO_final_V_2%282%29.pdf

⁵ http://www.credo.md/site-doc/2016.02.03_CReDO_final.pdf

1) Relevanța deciziilor programului de guvernare 2016-18 și altor priorități

1.1 Efortul pentru implementarea Programului de guvernare și reformelor

În OZ sunt incluse 41 de chestiuni. Din care:

1. 28 (70%) sunt avize la proiectele de lege la inițiativă deputaților, poziția reactivă a Guvernului,
2. Toate avizele la proiectele (28) de lege nu sunt conforme cerințelor de transparență decizională, inclusiv pentru că textul proiectelor de lege care este avizat nu este publicat pe <http://www.gov.md/ro/content/sedinta-guvernului-din-2-martie-2016-ora-1700>
3. 13 chestiuni sunt inițiate de Guvern din care 7 sunt cu caracter de reglementare (nr.2, nr.3, nr.5, nr.6, nr.9, nr.35) și restul (6) sunt cu caracter individual (nr.nr.37-41), adică inițiativele Guvernului constituie un număr destul de mic,
4. din cele 7 acțiuni propuse de Guvern 2 chestiuni au respondenți în Programul de guvernare (nr.2, nr.6), 1 chestiune (nr.2) se referă la sectorul energetic, nici o chestiune nu se regăsește în Strategia de reformare a justiției, nici o chestiune nu se referă la domeniul financiar-bancar sau antreprenorial,
5. din 7 acțiuni de reglementare ale Guvernului, doar 4 chestiuni se referă la realizarea unor beneficii directe a cetățenilor (nr.2, nr.3, nr.5, nr.9),
6. din 28 de avize ale Guvernului privind inițiativele deputaților, 13 chestiuni implică propunerile de modificare a regimului fiscal și vamal (nr.nr.10-17, 19-23) prin crearea unor facilități fiscale (nr.nr.13-14, 21), condițiilor mai facile de activitate pentru unele categorii de întreprinzători sau privilegiilor vamale – Guvernul a avizat negativ pe toate,
7. din restul de 15 chestiuni avizate 6 se referă la subiecte sociale (nr.nr.26-28, 31, 33, 34) și 3 chestiuni în domeniul juridic (nr.nr. 24, 25,32) – toate fiind avizate parțial negativ.

Tabelul 1. Măsurile pentru implementarea programului de guvernare

Măsurile din programul de guvernare	Subiectele pe agenda Cabinetului de Miniștri
VI. AFACERILE INTERNE ȘI SIGURANȚA CETĂȚEANULUI, 18.Consolidarea managementului integrat al frontierei de stat și a sistemului de gestionare a migrației. 19.Crearea punctelor comune de control la frontiera de stat.	6.Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (legea frontieră de stat, regimul de vize control integrat)
IV. DEZVOLTAREA ECONOMICĂ, SECURITATEA ENERGETICĂ, SPORIREA COMPETITIVITĂȚII ȘI CREAREA LOCURILOR DE MUNCĂ. J. Securitate și eficiență energetică 2.Elaborarea și adoptarea cadrului normativ în domeniul energetic în conformitate cu prevederile Acordului de Asociere cu Uniunea Europeană și <i>acquis</i> -ul comunitar, în special implementarea pachetelor energetice pentru piața energiei electrice și cea a gazelor naturale.	2.Cu privire la aprobarea valorilor de referință armonizate ale eficienței pentru producerea separată de energie electrică și termică

Activitățile enunțate contribuie la realizarea Programului de guvernare la acestea capitole, adică sunt relevante și necesare, însă sunt parțiale și nu sunt suficiente pentru a realiza integral prioritățile de politici specificate.

Tabelul 2. Măsurile pentru implementarea AA/DCFTA

Măsurile care se înscriu în angajamentele în baza AA/DCFTA ⁶	Agenda Cabinetului de Miniștri
	Nu sunt

Tabelul 3. Măsurile pentru implementarea reformelor în domeniul justiției

Măsurile care se înscriu în angajamentele de reformare a justiției și drepturilor omului ⁷	Subiectele pe agenda Cabinetului de Miniștri
	Nu sunt

1.2 Ședința precedentă din 24.02.2016⁸

CReDO a prezentat Opinia sa pe marginea subiectelor discutate pe [Ordinea de Zi \(OZ\) a Cabinetului de Miniștri din 24.02.2016](#) în care și-a expus poziția⁹.

Pe agendă au fost incluse **7 subiecte noi** în ziua în care avea loc ședința Cabinetului de Miniștri, adică cu nerespectarea cerințelor de 3 zile pînă la ședința Guvernului în baza [Legii privind transparența în procesul decizional](#) nr. 215-217, [Procedurilor interne ale Cancelariei de Stat de asigurare a transparenței în procesul decizional](#) din 22.04.2010.

Unele din subiecte propuse conțin prevederi **importante de reglementare**:

- 47. [Pentru aprobarea proiectului de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 382-XIV din 6 mai 1999 cu privire la circulația substanțelor narcotice și psihotrope și a precursorilor,](#)
- 48. [Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de organizare și efectuare a controlului treziei,](#)
- 49. [Pentru aprobarea Regulamentului privind condițiile de montare, reparare și verificare a tahografelor și a limitatoarelor de viteză,](#) 50. [Pentru aprobarea Regulamentului privind eliberarea, înlocuirea, schimbarea și înnoirea cartelelor tahografice, descărcarea și stocarea datelor din tahografe și cartelele tahografice,](#)
- 51. [Pentru aprobarea Regulamentului privind reducerea conținutului de sulf din anumiți combustibili lichizi \(nu este identificat AIR\),](#)
- 52. [Cu privire la completarea anexei nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.246 din 8 aprilie 2010 \(proiecte internaționale scutite de TVA\),](#)
- 53. [Privind aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru modificarea articolului 22 din Legea nr. 190-XV din 8 mai 2003 cu privire la veterani,](#)
- 54. [Cu privire la aprobarea Strategiei naționale „Diaspora-2025” și a Planului de acțiuni pentru anii 2016-2018 privind implementarea acesteia.](#)

⁶ <http://dcfta.md/rom/continutul-acordului-de-asociere-dintre-rm-si-ue>

⁷ PLANUL DE ACȚIUNI pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016 http://justice.gov.md/public/files/file/reforma_sectorul_justitiei/srsj_pa_srsj/PA_SRSJ_adoptat.pdf

⁸ <http://www.gov.md/ro/content/sedinta-guvernului-din-24-februarie-2016-ora-1700>

⁹ Opinia CReDO Ședința Cabinetului de Miniștri din 24.02.2016, <http://www.credo.md/pageview?id=570>, http://www.credo.md/site-doc/2016.02.24_CReDO_final.pdf

Privind Strategia națională „Diaspora-2025” și a Planului de acțiuni pentru anii 2016-2018 privind implementarea acesteia

Proiectul Strategiei a fost obiectul consultărilor publice în 2015. Obiectivele Strategiei sunt inadecvate pentru că eșuează să cuprindă matricea politicilor generice caracteristice unei astfel de politici comprehensive, anume¹⁰: *Revenire, afinitatea națională, consolidarea culturală, cercetare și cunoștințe, cultivarea cetățeniei, colaborarea comercială, rețele de schimb informațional, filantropie.*

Strategia prevede o parte din obiective intrasectoriale (consolidarea cadrului instituțional) și obiective de targetare a diasporei (asigurarea drepturilor și încrederii, implicarea economică, valorificarea potențialului). Strategia nu are un caracter intersectorial în care obiectivele enunțate sunt transpuse în mixul de politici și instrumente atribuite tuturor instituțiilor publice. Indicatorii de performanță și de evaluare au un caracter de proces și nu de impact.

¹⁰ The NIRSA Diaspora Strategy Wheel and 10 Principles of Good Practice, <http://www.globalirish.ie/2009/nirsa-published-diaspora-strategy-reports-principles-of-good-practice/>
Diaspora Engagement Strategies and Policies, <http://uprava.fu.uni-lj.si/index.php/IPAR/article/viewFile/215/197>

2) Opinia cu referire la subiectele din OZ la capitolul conținutului deciziei

2.1 Privind chestiunea nr. 6 (poliția de frontieră) [Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative](#)

Susținem parțial modificările la proiectul de lege cu condiția operării câtorva modificări și excluderea altora – toate fiind de esență și importanță:

1).La pnct.5., art.17 alin (1) se propune o redacție nouă prin care poliștii de frontieră au dreptul discreționar, adică fără justificare sau în baza unor criterii de evaluare a riscului sau unor condiții concrete să solicite justificarea scopului intrării străinilor în Republica Moldova. Or, regimul actual al legii¹¹ prevede realizarea acestui drept doar în cazuri de excepție, ultimele fiind stabilite printr-o Hotărâre de Guvern – care nu a fost adoptată. Suplimentar, călătorul va fi obligat, conform redacției noi, să prezinte în mod obligatoriu, actele justificative. Evident, norma propusă extinde nejustificat dreptul poliției de frontieră, dreptul de a solicita justificarea cu obligațiunea de a prezenta justificarea din partea călătorului va deveni un sistem rigid. Nu este clar dacă aceasta normă este aplicabilă și cetățenilor UE.

Propunem o altă redacție a modificării propuse prin care vor fi specificate, prin lege, criteriile pentru cazurile excepționale sau care comportă un risc pentru Republica Moldova, care ulterior pot fi concretizate printr-o Hotărâre a Guvernului. Criteriile de risc pot include aspecte de: a) comportament, b) traseul realizat anterior, c) calitatea răspunsurilor oferite, etc.

2).La pnct.11, art.30, alin.1-1 se propune completarea condițiilor în care locuitorii permanenți ai localităților adiacente pot vizita conform cerinței culoarul de frontieră, această cerință, în afară de permisul special și a documentelor de identitate ar include o informare prealabilă (telefonică, verbală și electronică). *Această cerință suplimentară de a informa în prealabil este una excesivă care va fi dificil de realizat de către beneficiarii dreptului de circulație în culoarul de frontieră în condițiile deja existente.* Totodată, nu este clar care este motivul de introducere a unei cerințe suplimentare, nota informativă nu explică necesitatea și scopul și care sunt problemele care această cerință țintește să o rezolve și care sunt cauzele acestora.

Propunem o altă soluție la eventuala problemă de prezență în zona culoarului de frontieră, prin măsuri de informare a populației din proximitate, construirea parteneriatelor cu acești locatari, cooperarea cu autoritățile locale și autoritățile de menținere a ordinii publice, dar și revigorarea cerințelor deja existente.

3).La pnct.8. alin.(3) a) **propunem excluderea frazei care este formulată ambiguu și imprezvizibil, anume ”, precum și altor documente aflate în posesia persoanelor care nu le aparțin”.** Această expresie extinde nelimitat activități de percheziționare a cetățeanului Republicii Moldova, prin această frază se pot califica oricare acte și documente.

4). La 12, art.32, alin.(2) se propune modificarea legii¹² prin excluderea normei exprese ”...respectându-se regulile și restricțiile prevăzute de legislația în vigoare...” prin înlocuirea cu regulile

¹¹ **Articolul 17.** Condiții specifice de intrare în Republica Moldova

(1) **În cazuri de excepție**, la solicitarea poliștilor de frontieră de a justifica scopul intrării în Republica Moldova, străinii pot prezenta unul din următoarele documente:....

(2) Guvernul va stabili cazurile în care poliștilor de frontieră are dreptul să solicite justificarea scopului intrării în Republica Moldova.

<http://lex.justice.md/md/342894/>

¹² **Articolul 32.** Vânătoarea, pescuitul, pășunatul și agrementul în zona de frontieră

(1) Vânătoarea de-a lungul frontierei de stat, pe o adâncime de 500 metri de la linia frontierei de stat către interior, este

normative care urmează a fi stabilite de Guvern și excluderea caracterului ”prealabil” al avizului eliberat de Poliția de Frontieră. Acestea modificări slăbesc regimul de control asupra activității de vânătorie în zona de frontieră, conferă Guvernului și autorităților executive o discreție și marjă largă de reglementare secundară, totodată creează ambiguitatea aplicării legii actuale în raport cu normele sectoriale din domeniul de protecție a regnului animal.

Recomandăm menținerea regimului actual și a redacției actuale a legii.

2.2 Privind chestiunea nr. 35 (serviciile descentrate) [Cu privire la lista serviciilor publice descentrate administrate în mod direct/din subordinea ministerelor și altor autorități administrative centrale](#)

Sușinem aprobarea proiectului de lege cu o singură propunere de substanță. Guvernul va efectua o analiză asupra necesității menținerii numărului actual al serviciilor descentrate luând în considerație: 1) valoarea adăugată a prestației, 2) mandatul redefinit și modernizat al serviciului, 3) volumul de muncă folosind metodele moderne de realizare a acestora și eficiența în realizarea funcțiilor.

Analiza acrelor publice și informațiilor disponibile public Ministerele în calitate de autorități publice centrale și Cancelaria de stat nu prevăd instituirea unui sistem de performanță în sectorul public care ar permite evaluarea rațională prestației serviciilor descentrate.

interzisă.

(2) Vânătoarea organizată în zona de frontieră pînă la limita prevăzută la alin. (1) se admite numai în perioada luminoasă a zilei, cu avizul prealabil al Poliției de Frontieră, respectîndu-se regulile și restricțiile prevăzute de legislația în vigoare. <http://lex.justice.md/md/342894/>

3) Neîncadrarea în procedura de transparență, calitatea decizională

Proiectele de acte normative menționate, în opinia noastră, nu satisfac tuturor cerințelor de transparență (T)¹³, de argumentare social-economică (A)¹⁴, de impactului de reglementare (AIR)¹⁵, de expertiză anticorupție (EA)¹⁶ Pentru (OZ) a Cabinetului de Miniștri din 2.03.2016 o serie de proiecte de decizii nu s-au încadrat în cerințele enunțate.

3.1 Recomandări generice

1. Crearea și publicarea unui registru de proiecte de decizii care se află în procesul de examinare, astfel facilitând accesul la procedura de adoptare a legii.

2. Acordarea fiecărui proiect de act legislativ¹⁸, normativ sau document de politici a unui cod unic, prin care acesta urmează a fi identificat la toate etapele procesului decizional (de la anunțarea intenției până la aprobarea proiectului final în ședința Cabinetului de Miniștri).

3. Supunerea avizelor pe marginea inițiativelor deputaților procedurii de transparență decizională,

4. Instituirea practicii când documentele care nu au fost supuse transparenței, precum și cele care nu sunt argumentate din punct economico-financiar (lipsește analiza impactului de reglementare, studiul de fezabilitate, după caz), să nu fie promovate pentru examinare în ședința de Guvern.

5. Organizarea întregului proces de consultare publică a proiectului de lege necesită resurse de timp și resurse de organizare. Un proiect de act parcurge 4 etape principale până la adoptare: inițierea procesului de elaborare, publicarea proiectului de decizie în prima redacție, consultarea proiectului și analiza contribuțiilor, și adoptarea deciziei în redacție finală. Actualmente, este foarte dificil de urmărit întregul proces de elaborare și adoptare. Proiectele de acte sunt reflectate pe diferite pagini web, denumirile acestora sunt deseori generice și se repetă, lipsește un cod unic de identificare a întregului parcurs al proiectelor de acte.

6. Actualmente, proiectele de decizii se plasează pe pagină web comună www.particip.gov.md doar la etapa de publicare a proiectului de decizie pentru consultare, iar celelalte etape nu sunt reflectate. Există mai multe exemple de practici pozitive de organizare a consultărilor publice folosind tehnologiile moderne ICT, în care întregul proces de elaborare și de adoptare este reflectat într-o forma foarte facilă și utilă pentru orice interesat. Cîteva exemple: Slovacia: <https://lt.justice.gov.sk/>, http://www.transparency.sk/wp-content/uploads/2010/01/Gov-anticorruption-measures_Kurian.pdf), Cehia: www.odok.cz, Marea Britanie: https://www.gov.uk/government/publications?publication_filter_option=consultations.

¹³ T = Transparența este evaluată în baza (T1-aviz inițierea elaborării, T2 - aviz proiectul spre consultare, T3 - aviz proiectul final cu sumarul contribuțiilor, T4 = 3 zile pînă la ședința Guvernului) în baza [Legii privind transparența în procesul decizional](#) nr. 215-217, [Procedurilor interne ale Cancelariei de Stat de asigurare a transparenței în procesul decizional](#) din 22.04.2010

¹⁴ actele legislative 780/2001, art.13, 17, 20, 22 <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=313239&lang=1>, lege 317/2003 actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&id=312810>

¹⁵ AIR = Impact de reglementare: cerințele de transparență¹⁵ în baza legii cu privire la principiile de baza de reglementare a activității de întreprinzător¹⁵ și a metodologiei de evaluare a impactului de reglementare¹⁵ (AIR1 - .AIR elaborat, AIR2 - .consultări cu actorii vizaiți). LEGE Nr. 235 din 20.07.2006, cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=316998>, HOTĂRÎRE Nr. 1230 din 24.10.2006, cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=318208>, În baza activității Grupului de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător, <http://www.mec.gov.md/ro/content/sedinta-grupului-de-lucru-pentru-reglementarea-activitatii-de-intreprinzator>

¹⁶ EA = Expertiza anticorupție: Legislația privind elaborarea actelor legislative și normative¹⁶, Regulamentul privind expertiza coruptibilității prevede un termen de cel puțin 10 zile lucrătoare pentru realizarea expertizei anticorupție¹⁶ (EA1 - raportul și EA2 - comentariile incluse). Art. 22(1,3) din legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, precum, <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=313239&lang=1> și în art. 41(2) din Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&id=312810>, Hotărîrea Guvernului Nr. 977 din 23.08.2006 privind expertiza coruptibilității proiectelor de acte legislative

¹⁷ CNP & CReDO, Persistența sistemică a curenților transparenței decizionale în Guvernul RM (04.2012-10.2014) <http://www.credo.md/pageview?id=478> și constatările [Raportului privind transparența decizională a Guvernului 2012-14](#)

¹⁸ A se vedea experiența pozitivă din acest raport, în special Marea Britanie, Slovacia, Federația Rusă

3.2 Neîncadrarea proiectelor de acte normative:

Nr.	Proiectul deciziei (cu indicarea surselor de consultare)	Cerințe nesatisfăcute			
		T	EA	A	AIR

Legendă: T=T1-aviz inițierea elaborării, T2 - aviz proiectul spre consultare, T3 - aviz proiectul final cu sumarul contribuțiilor, T4 = 3 zile până la ședința Guvernului, AIR=AIR1 - .AIR elaborat, AIR2 - .consultări cu actorii vizați, EA = EA1 - raportul și EA2 - comentariile incluse.

3.3 Neîncadrarea proiectelor decizionale colegiale și avize:

Nr.	Proiectul deciziei	T	EA	A	AIR
	<p>4. <u>Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe</u></p> <p>7. <u>Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative</u></p> <p>8. <u>Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea art. 74 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008</u></p> <p>10. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire la modificarea Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000</u></p> <p>11. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind modificarea articolului 117 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997</u></p> <p>12. <u>Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru completarea art.295 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997</u></p> <p>13. <u>Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru completarea Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997</u></p> <p>14. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind modificarea articolului 15 din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997</u></p> <p>15. <u>Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea Codului vamal al Republicii Moldova</u></p> <p>16. <u>Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea articolelor 2 și 6 din Legea nr.192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare</u></p> <p>17. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind importul unui autovehicul</u></p> <p>19. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire la completarea art.6 alin.(10) din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997</u></p> <p>20. <u>Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea articolului 295 din Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997</u></p> <p>21. <u>Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru completarea articolului 24 al Legii nr.1164-XIII din 24 aprilie 1997 pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal</u></p> <p>22. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire la creditul agricol</u></p> <p>23. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire la completarea articolului 24 al Legii nr.1164-XIII din 24 aprilie 1997 pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal</u></p> <p>24. <u>Privind aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008</u></p> <p>25. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind modificarea Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002</u></p> <p>26. <u>Cu privire la aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative</u></p> <p>27. <u>Privind aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru completarea Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005</u></p>	T2, T3, T4 Și pentru restul		A Și pentru restul	

<p>28. <u>Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative</u></p> <p>29. <u>Cu privire la aprobarea Avizului asupra proiectului de lege privind modificarea anexei la Legea nr. 668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului</u></p> <p>30. <u>Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului transporturilor rutiere</u></p> <p>31. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative</u></p> <p>32. <u>Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea art. 771 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008</u></p> <p>33. <u>Privind aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2015 nr. 74 din 12 aprilie 2015</u></p> <p>34. <u>Privind aprobarea Avizului asupra proiectului de lege pentru modificarea articolului 17 alineatul (4) din Legea nr.1593-XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărirea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medical</u></p> <p>36. <u>Privind aprobarea Avizului la proiectul legii pentru modificarea și completarea Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25 februarie 1998</u></p>				
---	--	--	--	--

Legendă: T=T1-aviz inițierea elaborării, T2 - aviz proiectul spre consultare, T3 - aviz proiectul final cu sumarul contribuțiilor, T4 = 3 zile până la ședința Guvernului, AIR=AIR1 - .AIR elaborat, AIR2 - .consultări cu actorii vizati, EA = EA1 - raportul și EA2 - comentariile incluse.

Stimate Dle Prim-ministru, prin acest mesaj, CReDO își manifestă sinceră atitudine de cooperare și dialog constructiv, avînd ca scop comun îmbunătățirea calității actului de guvernare.

Cu considerațiune,

Sergiu Ostaf,

Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului (CReDO)