

**DEMERS CU PRIVIRE LA CONCURSUL PUBLIC PENTRU SELECTAREA CANDIDAȚILOR  
LA FUNCȚIA DE MEMBRU AL CONSILIULUI PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA  
DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII**

*Către Comisia specială de organizare și desfășurare  
a concursului public pentru selectarea candidaților  
la funcția de membru al Consiliului pentru  
prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității*

Chișinău, 1 martie 2013

Stimați membri ai Comisiei speciale,

Prin prezentul demers, reiterăm convingerea noastră în vederea menținerii unui dialog stabil și eficient în procesul de selectare a candidaților la funcția de membru al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității.

În acest context, ținând cont de faptul că Republica Moldova deja este în întârziere gravă cu privire la punerea în aplicare a Legii cu privire la asigurarea egalității, tergiversarea procesului de selectare a candidaților, atât la etapa de preselecție din data de 12.02.2013 când au fost respinși 3 din cei 8 candidați, cât și la etapa interviurilor din 27.02.2013, prin respingerea a 3 candidați din cei 5 rămași, crează o discrepanță majoră la capitolul racordării cadrului legal autohton în corespundere cu standardele internaționale și la demararea instituțională a activității *Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității*.

Totodată, reprezentanților societății civile, care au participat la interviul din 27.02.2013, li s-a format o percepție generală de neîncredere privind existența unui sistem obiectiv de evaluare aplicat de membrii comisiei speciale. Astfel, au fost formulate frecvent întrebări irelevante, provocatoare, confuze și neobiective, unele, inclusiv comentariile post-interviu, chiar discriminatorii, fapt ce știrbește din calitatea și eficiența procesului de organizare și desfășurare a prezentului concurs, cât și scoate în evidență atitudinea subiectivă și tendențioasă a unora din membrii Comisiei.

**Condițiile de participare în cadrul procesului de selectare, deși au fost anunțate ca fiind egale pentru toți, nu par să corespundă procedurilor și bunelor practici de desfășurare a unui concurs.** Membrii Comisiei speciale nu au avut un ghid de interviu pregătit din timp cu întrebări comune pentru toți participanții, în aceste condiții riscul cel mai mare fiind luarea deciziilor subiective față de rezultatele acumulate de către participanții la concurs. Nu toți candidații au avut șanse egale deoarece modalitatea desfășurării interviurilor a fost aleatorie și formularea întrebărilor a fost discriminatorie. Aceste fapte delegitimează întregul proces și, în final, autoritatea viitorului consiliu.

**Întrebările confuze și formulate aleatoriu în baza persoanelor candidaților, dar nu și a activității lor,** demonstrează lacune vădite în procesul de pregătire pentru desfășurarea interviurilor; nu sunt clare regulile de desfășurare a interviului și este absolut confuză modalitatea de interpretare și apreciere a datelor primite de la participanții la procesul de selectare a membrilor ce vor activa în cadrul Consiliului. Ori, aceasta s-a soldat cu prezența a unui număr semnificativ de întrebări subiective și discutabil de corecte; cu absența moderării, reformulării și filtrării întrebărilor incorecte ale membrilor de către Președintele Comisiei speciale; cu interpretarea vădit eronată a unor răspunsuri ale candidaților (spre exemplu referitoare la colaborarea viitorilor membri cu ONG-urile, implicarea membrilor în formarea

opinie publice, semnificația termenului „homofobie” etc.). Exemple în baza cărora am ajuns la concluziile de mai sus:

1. Întrebare adresată de către membrul Lilian Zaporojan candidatei Doina Ioana Străisteanu: absența femeilor de la conducere poate nu e neapărat discriminare. Poate asta convine femeilor? Sau, întrebarea adresată de către membrii Raisa Apolschi și Elena Frumosu: Aveți un aviz negativ din partea Asociației Pro-Familia, conform avizului a-ți promovat deschis drepturile unor minorități și exprimat convingerile negative față de alte minorități și chiar majorități ? O fi oare subiectivă impresia lor ? Ce spuneți ?
2. Întrebare adresată de către membrul Lilian Zaporojan candidatului Sergiu Ostaf: Cum ca membru al Consiliului nu vă veți putea exprima în privința Alianței ?
3. Întrebare adresată de către membrul Lilian Zaporojan candidatei Veronica Mihailov-Moraru: Cum se face că accentul se pune în societatea noastră pe problema câtorva mii de familii homosexuale, dar nu se axează pe zecile de mii de persoane cu dizabilități, care nici nu au acces la clădirile magazinelor și chiar instituțiilor administrației publice centrale? Sau, Raisa Apolschii – a reiterat că aceeași candidată s-a referit la Codul Muncii ca fiind discriminatoriu și a insistat asupra acestui fapt, deși candidata s-a referit la legislația muncii și practica de angajare în câmpul muncii.
4. Întrebare adresată de către membrul Raisa Apolschi candidatului Nicolae Rădița: Dați o prioritate etniei pe care o reprezentați ? Cit de obiectiv veți fi atunci când vor fi examinate plângeri privind discriminarea romilor în raport cu alte etnii? Sau, întrebarea adresată de către membrul Lilian Zaporojan în contextul unei discuții despre stereotipurile despre romi: Dar cine v-a împiedicat să faceți studii superioare, văd că aveți studii superioare?
5. Întrebare adresată de către membrul Lilian Zaporojan candidatei Oxana Gumennaya: Cât de tolerantă trebuie să fie societatea cu cei care au violat și ucis copiii? Cum se compensează pierderea copilului?

Suntem ferm convinși că **un bun nivel profesionist sau civic activ din domeniul drepturilor omului au demonstrat toți candidații propuși de diverse organizații care activează în domeniul promovării drepturilor omului și care au avut o largă susținere a altor organizații**, unii având o activitate notorie, recunoscută și fructuoasă în acest domeniu, inclusiv al discriminării, de peste 10 ani.

În acest sens, **insistăm asupra întocmirii avizelor argumentate pentru fiecare candidat admis și fiecare candidat respins de către Comisia specială, atât în urma preselecției, cât și în urma interviurilor, și asigurarea transparenței acestor acte prin publicarea lor cât mai urgentă pe pagina web a Parlamentului.**

Concomitent, **sugerăm insistent Comisiei Speciale, de a prezenta cât mai curînd posibil pentru confirmarea de către Parlament, candidații selectați, în vederea demarării în regim de urgență a procesului de creare a Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității.**

Pentru a spori calitatea procesului de organizare și desfășurare a concursurilor publice, solicităm reglementarea clară a etapelor concursurilor publice organizate de Parlament pentru a exclude interpretările ambigue și distorsionate ale etapelor acestora și de a diminua riscurile unui eventual eșec.

Menționăm, în acest sens, **necesitatea de a iniția elaborarea unui regulament-cadru detaliat cu privire la organizarea concursurilor publice de Parlament, precum și a modului de interviuare a candidaților. Reiterăm disponibilitatea de a contribui la elaborarea acestui regulament.**

Pentru informație suplimentară rugăm să contactați pe:

- Ion Schidu, Asistent al Grupului de lucru Justiție și Drepturile Omului, Consiliul Național pentru Participare, la nr. de contact 244 911, ext. 18, tel. mobil 069 096 689 sau la adresa de email [ionschidu@gmail.com](mailto:ionschidu@gmail.com);
- Ana Furtună, Coordonator de proiect, Coaliția Nediscriminare, la mob. 069627355 sau la adresa de email [ana.furtuna@yahoo.com](mailto:ana.furtuna@yahoo.com).

Cu cele mai înalte considerațiuni,

**Vanu Jereghi,**

Grup Justiție și Drepturile Omului al Consiliului Național pentru Participare

**Ana FURTUNĂ,**

Coaliția Nediscriminare

**Olga BÎTCĂ,**

Consultant, Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului

**Cristina PERETEATCU,**

Amnesty International Moldova

**Iulia MARCINSCHI,**

Centrul de Informare în Domeniul Drepturilor Omului

**Antonița FONARI,**

Secretar General al Consiliului Național al ONG

**Nadejda HRIPTIEVSCHI,**

Centrul de Resurse Juridice din Moldova

**Angela FROLOV,**

GENDERDOC-M

**Lela METREVELI,**

Ambasada Drepturilor Omului

**Elena SAJINA,**

Societatea de Planificare a Familiei din Moldova

**Elena LEȘAN,**

Directoare de Program,  
Fundația Soros-Moldova