



Финальная версия

15 января 2009

Мониторинг политик в отношении свободы собраний в Республике Молдова

Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului (CReDO)

Resource Center for Human Rights

Al. Hajdeu 95 "A", CHIȘINĂU, MD 2005, Moldova

(373 22) 212 816, fax (373 22) 225 257

CReDO@CReDO.md, www.CReDO.md

Содержание

1.	Рабочий отчет.....	4
2.	Введение.....	5
3.	Юридические и институционные положения по свободе собраний.....	7
3.1	Юридические и институционные положения в рамках старого закона.....	7
3.2	Юридические и институционные положения в рамках нового закона.....	9
3.3	Сравнение юридических и институционных изменений.....	11
4.	Мониторинг собраний: выводы.....	14
4.1	Собрания: типы, формы.....	14
4.2	Организаторы, участники собраний и географическое распределение собраний.....	18
4.3	Отдельные случаи.....	20
5.	Применение закона и процессуальные действия в отношении собраний.....	23
5.1	Действия полиции и условия.....	23
5.2	Практика вмешательства полиции.....	26
5.3	Судебная практика.....	28
6.	Анализ политики в отношении свободы собраний.....	30
6.1	Применение старого закона: обеспокоенность и проблемы.....	30
6.2	Применение нового закона: усовершенствования и остающаяся обеспокоенность.....	34
7.	Выводы и рекомендации.....	40
7.1	Выводы по применению новой политики в отношении собраний.....	40
7.2	Рекомендации.....	41
8.	Вложения.....	42
8.1	Статистические данные о собраниях.....	42
9.	Ссылки.....	45
10.	Примечания.....	46

Содержание таблиц и граффиков

Таблица 3.1 Сравнительный анализ ключевых предусмотрений в старом и новом законе	12
График 4.1 Динамика собраний по времени	14
График 4.2 Мирные/не мирные собрания	15
График 4.3 Типы собраний (по которым велось наблюдение)	15
График 4.4 Различные виды собраний	16
График 4.5 Продолжительность собраний	17
График 4.6 Продолжительность собраний при старом и новом законе	17
График 4.7 Особенности собраний (по которым велось наблюдение)	18
График 4.8 Географическое распределение собраний	18
График 4.9 Места проведения собраний в Кишинэу	19
График 4.10 Организаторы собраний	19
График 4.11 Наиболее активные организаторы собраний	20
График 4.12 Участники собраний	20
Фотографии 4.13 случай 1	21
Фотографии 4.14 случай 2	22
График 5.1 Условия и ограничения, примененные к собраниям	23
График 5.2 Присутствие полиции	24
График 5.3 Действия полиции (на собраниях за которыми велось наблюдение)	25
График 5.4 Вмешательства полиции	25
График 5.5 Причины преследования полицией	26
График 5.6 Организаторы, преследуемые в судебном порядке	27
График 5.7 Правоохранительные органы, предъявляющие обвинения	27
График 5.8 Обвинения – оправдания в суде	28
График 6.1 Причины отказа в собраниях	31
График 6.2 Уведомления и отказы в Кишинэу	32
Таблица 6.3 Сметы затраты-выгоды	35
Таблица 6.4 Сметы затраты-выгоды в обоих законах	38
Таблица 8.1 Динамика собраний по времени	42
Таблица 8.2 Статистические данные о собраниях	43

1. Рабочий отчет

Отчет разработан на основе проекта по мониторингу собраний, проводимого в течение 9 месяцев Центром Ресурсов по Правам Человека (CReDO) при технической и финансовой поддержке БДИПЧ/ОБСЕ. Отчет является одним из продуктов проекта. Кроме отчета, в рамках проекта было проведено более 200 наблюдений за собраниями по всей Молдове. В рамках проекта была установлена многосторонняя база данных всех собраний, проведенных во время проекта, и, что наиболее важно, была развита способность на местах вести наблюдение за свободой собраний посредством сети из более 50-ти опытных наблюдателей.

Отчет по мониторингу устанавливает, что новый закон привел к значительным улучшениям в отношении применения свободы собраний, что было хорошо принято организаторами, местными властями и полицией. Новый закон принес уже значительную пользу обществу: организаторам и гражданам, регулятивным органам и полиции, и сэкономил значительные суммы, способствовал осуществлению свободы собраний, дал полиции больше информации для того, чтобы удержаться от беспорядочного применения законодательства об административных санкциях.

Отчет предусматривает ряд рекомендаций для дальнейшего усовершенствования применения свободы собраний. Консолидация способностей местных властей и полиции для работы с уведомлениями, содействия процедуре уведомления, развитие способностей членов комиссии по собраниям работать с организаторами, а также сбор разрозненной информации и статистики, сравнимых с представленными в отчете, с целью определения направления развития процедуры уведомления, приведет к улучшению последовательного применения процедуры уведомления.

Информирование полиции о последовательном применении административных санкций, развитие их способностей в отношении того как работать с противоборствующим, агрессивным и противоречивым поведением различных действующих лиц укрепит и содействует применению прав о собраниях. В то же время новый закон нуждается в большем политическом надзоре. Данный закон находится среди лучших практик стран ОБСЕ, и должен получить поддержку и поощрение.

Проект по мониторингу собраний нуждается в продолжении. Он уже своевременно предоставил ограниченные данные по отношению к применению нового закона. Для предоставления более надежных доказательств необходим более длительный период времени многостороннего мониторинга, в особенности в ситуации довольно короткого периода действия нового закона. Другая причина состоит в том, что предстоящие выборы создадут особые условия для собраний, многие из положений закона и их применение на практике будет в состоянии напряжения и следовательно будет нуждаться в более пристальном мониторинге.

2. Введение

22 апреля 2008 вступил в силу новый закон о собраниях. Новый закон ознаменовал длительные усилия по созданию более благоприятных законных рамок для того, чтобы содействовать осуществлению прав на свободу собраний в Молдове. Старый закон о собраниях являлся источником некоторых сложностей и ограничений в отношении осуществления свободы собраний. Некоторые дела дошли до Европейского Суда по Правам Человека, что привело к обвинению Республики Молдова в нарушении прав на свободу собраний.

Мониторинг собраний проводился сетью наблюдателей¹ в рамках проекта, осуществляемого Центром Ресурсов по Правам Человека (CReDO) при поддержке ОБСЕ/БДИПЧ. Собрания, над которыми велось наблюдение, зарегистрированы посредством онлайн платформы <http://www.credo.md/assembly/>, которая содержит информацию обо всех собраниях и все отчеты о мониторинге. Наблюдатели проекта осуществляют свою деятельность на основе международных и национальных стандартов, руководствуясь кодексом этики наблюдателей, составляют индивидуальные конфиденциальные отчеты на всех этапах отчета о мониторинге и поставляют информацию в базу данных проекта. Период мониторинга, представленный в этом отчете, включает декабрь 2007 – июнь 2008.

Задачи

Отчет о мониторинге является одним из результатов проекта. Кроме отчета о мониторинге, проект оказывает важный обучающий эффект на стороны, вовлеченные в осуществление прав на собрание: организаторы, полиция, СМИ и общественность. У отчета о мониторинге есть несколько особых задач:

- систематизировать существующую практику свободы собраний, над которой проект осуществляет наблюдение;
- рассмотреть то, как практика свободы собраний и существующая ситуация в законодательстве, институтах и способности содействовали соблюдению стандартов свободы собраний;
- разработать данные, обосновывающие введение нового закона о собраниях в Молдове;
- разработать рекомендации для лучшего соблюдения свободы собрания в Молдове на основе нового закона.

Отчет был разработан с перспективы политики, то есть чтобы выработать информацию, данные и, следовательно, политические доказательства для того, чтобы способствовать решениям и выбору в отношении практики свободы собраний, основанным на знаниях. Важной характеристикой отчета является рассмотрение с точки зрения сравнения старого и нового закона.

Методология

Проект по мониторингу представляет многостороннюю базу данных по собраниям, проведенным в период декабрь 2007 – июнь 2008. Эта информация составлена из

¹ В рамках проекта первоначально была обучена сеть из 30 наблюдателей и дополнительно она расширилась до 50 человек по всей Молдове.

индивидуальных отчетов по каждому собранию, по которому велось наблюдение, и написанное одним или несколькими специально обученными наблюдателями. На основе некоторых отчетов позже были разработаны ситуационные исследования. Дополнительные беседы были проведены с полицией и местными властями. В рамках проекта удастся вести наблюдение за более чем 60% собраний происходящих в Молдове. Информация о собраниях и о реакции властей на них также была получена из отчетов различных специализированных НПО, из СМИ и из прямых контактов с организаторами.

В отчете рассматривается старый закон и отдельно новый закон. Сопоставляются законы с практикой, чтобы узнать до какой степени законы были применены на практике. В отчете также рассматривается прогресс и улучшения, зарегистрированные после введения нового закона. Важным действием является сбор данных для этого. Этот отчет начинается с гипотезы что новый закон создал дополнительную ценность для общества, и поэтому в нем собираются, представляются и рассматриваются значимые данные.

Статистическая информация и данные были произведены на основании индивидуальных отчетов. Индивидуальные данные и информация были закодированы и позже измерены. На основании измеренной информации выполнены различные графики для того чтобы сделать выводы и сравнения. В отчете рассматривается эта информация и данные в контексте функционирования нового закона, и делаются выводы. На основании выводов в отчете представляются рекомендации для улучшения согласованности применения нового закона.

Эти проект и отчет не были бы возможными без экспертной поддержки Нила Джармана, директора Центра Исследований Конфликтов, Дублин, Северная Ирландия, и поощрения и поддержки Наталии Сейтмуратовой бывшего офицера по правам человека при БДИПЧ, ответственной за проект и Лидии Григоревой офицера по правам человека при БДИПЧ, ответственной за проект.

Авторы благодарят Лудмилу Самоилэ Миссия ОБСЕ в Кишинэу за ценные замечания по предыдущему проекту доклада.

Этот доклад был разработан Сергеем Остаф (научно-исследовательские разработки, анализа и записи) и Флорином Гыскэ (координация мониторинга, исследования и статистические данные).

3. Юридические и институционные положения по свободе собраний

Этот раздел представляет обзор юридических и институционных положений, существовавших на период проекта по мониторингу. За этот период времени юридические и институционные положения изменились. Это случилось после вступления в силу 22 апреля 2008 нового закона о свободе собраний в Молдове. Таким образом, данный раздел начинается с положений старого закона (до 22 апреля 2008) и старых институтов, и продолжается новым законом и институционными положениями после принятия нового закона о свободе собраний.

Конституция Республики Молдова предусматривает общие правовые рамки, и подчеркивает, мирным и безоружным образом, поощрение гражданских прав или бесплатный способ организации собраний.

Статья 40: **Свобода собраний.** Митинги, демонстрации, манифестации, шествия или любые иные собрания являются свободными и могут организовываться и проводиться только мирно и без какого бы то ни было оружия.

Следующий раздел содержит подробный обзор и сравнение старого и нового законов о собраниях.

3.1 Юридические и институционные положения в рамках старого закона

Старая юридическая обстановка состояла из: старого закона о собраниях¹, принятого в 1995 (отменен 22 апреля 2008 принятием нового закона о собраниях), положений Конституции², положений Кодекса Административных Правонарушений (КАП) и положений Уголовного Кодекса (УК). На момент составления данного отчета, бывший КАП и УК остались неизменными.

1. *Определение собрания (ст. 2, 3, 6(1))*³. Старый закон определяет собрания специфическими формами: митинги, демонстрации, манифестации, шествия, пикетирования и другие формы. Он исключает собрания, организованные политическими партиями, религиозными организациями, публичными властями, коммерческими предприятиями, спортивные мероприятия. Только мирные и невооруженные собрания считаются законными и разрешенными.

2. *Разрешение собраний (ст. 11, 12, 13, 14, 15)*⁴. Старый закон предусматривает процедуру выдачи разрешения. Организаторы должны подать предварительное уведомление для получения разрешения за 15 дней до мероприятия в примэрию, которая должна выдать разрешение с условиями за 5 дней до собрания. Примэрия может отказать в разрешении, и организаторы могут обратиться в суд. Невыдача разрешения рассматривается как одобрение собрания.

Выдача разрешения на проведение собрания осуществлялась посредством работы комиссии по выдаче разрешений. Комиссия готовит проект разрешения и передает его на подписание мэру, который вводит его в действие приказом. Членами комиссии являются: представитель социо-культурного департамента примэрии, юрист примэрии, представители полиции. В некоторых случаях к работе комиссии также присоединяются агенты безопасности. Слушания и рассмотрение в принципе открыты, и организаторы

приглашаются на слушания и переговоры. Мнение полиции, *de facto*, важно в отношении маршрута, предписываемых условий и ограничений (место, время и способ).

3. *Организаторы, участники собраний (ст. 4, 6(2), 10)⁵*. Только граждане, правоспособные лица от 18 лет, юридические лица могут организовывать собрания. Дети, вооруженные лица, лица с аморальным поведением не могут участвовать в собраниях.

4. *Условия собраний (ст.8, 9, 17)⁶*. Собрания могут проводиться только в общественных местах. Собрания не разрешаются ближе чем в 25 метрах от зданий законодательных, исполнительных и судебных властей, или местных властей. Местные власти могут устанавливать специальные места для проведения собраний. Время собраний подлежит регулированию местных властей. Полиция и местные власти могут регулировать собраниями на месте действия.

5. *Запрещение, ограничение, прекращение собраний (ст. 7, 17)⁷*. Запрещаются собрания, которые опорочивают государство, призывают к войне, дискриминации или подрыву конституционного режима. Полиция и местные власти могут принимать решение на месте проведения собрания о его прекращении.

6. *Обязанности полиции и местных властей (21, 22, 23, 24)⁸*. Местные власти, совместно с полицией, должны обеспечивать и способствовать проведению собраний и их мирному характеру.

7. *Обязанности и ответственность организаторов, участников (18, 19, 20)⁹*. Организаторы наделены обязательством надлежащего проведения собрания, поддержания порядка совместно с полицией, оплаты за предоставленные услуги. Ответственность:

- 1) *организатора (ст. 22(1) предусматривает гражданскую, административную и уголовную ответственность)*:
 - a. гражданская за стоимость ущерба,
 - b. (административная) неосуществление процедуры уведомления - 22(2)¹⁰,
 - c. за действия участников - 22(3) если доказано что они действовали по призыву организатора,
 - d. (административная) за невыполнение обязанностей, предусмотренных законом¹¹,
 - e. (административная) препятствие общественному транспорту или учреждениям¹²,
 - f. (административная) вовлечение детей в неавторизованное собрание¹³,
 - g. (уголовная) пропаганда войны¹⁴,
 - h. (уголовная) подстрекательство и побуждение к вражде¹⁵,
 - i. (уголовная) призывы к насильственному свержению правительства¹⁶,
 - j. (уголовная) серьезное вмешательство в общественный порядок¹⁷
- 2) *Участников (ст. 22(1) предусматривает гражданскую, административную и уголовную ответственность)*:
 - a. гражданскую за стоимость ущерба,
 - b. (административная) активное участие в собрании без надлежащего уведомления или при агрессивном характере собрания¹⁸,
 - c. (административная) препятствие общественному транспорту или учреждениям¹⁹,
 - d. (уголовная) пропаганда войны²⁰,
 - e. (уголовная) подстрекательство и побуждение к вражде²¹,
 - f. (уголовная) призывы к насильственному свержению правительства²²
 - g. (уголовная) активное участие в серьезном вмешательстве в общественный порядок²³
- 3) *Третьих сторон (нет гражданской и административной)*:
 - a. (уголовная) препятствие собранию или участию в нем²⁴
- 4) *полиции (нет гражданской и административной)*:
 - a. (уголовная) препятствие собранию или участию в нем²⁵
- 5) *Местных властей (нет гражданской)*:

- a. (административная) за препятствие процедуре уведомления – 22(2), если доказано организатором в суде²⁶,
- b. (уголовная) препятствие собранию или участию в нем²⁷.

8. *Роль полиции и местных властей.* У полиции двойная субординация – местным властям и Министерству Внутренних Дел. Муниципальная и региональная полиция организована в форме Комиссариатов – то есть инспекторат полиции, территориальная полиция, приводящая закон в жизнь. В состав комиссариатов входят: 1) участковая полиция – в ответственности которой находится наблюдение за порядком на местном уровне; участковые полицейские прикреплены к определенным районам города, они финансируются из муниципального или регионального бюджета, но методологически и иерархически подчиняются Министерству Внутренних Дел. 2) Уголовная полиция – финансируется из бюджета Министерства Внутренних Дел и расположена в одном здании с участковой полицией. И наконец, у МВД есть специальная полиция для поддержания порядка («Скут»), которая непосредственно занимается надзором за большими собраниями. Когда организуется общественное собрание, вызывается участковая полиция для обеспечения порядка на собрании, дополнительно на большие собрания вызывается специальная полиция по поддержанию порядка.

3.2 Юридические и институционные положения в рамках нового закона

Новый закон о собраниях был принят и введен в действие 22 апреля 2008. Благоприятному контексту для принятия закона о свободе собраний способствовало следующее:

- Индивидуальный план действий ЕС-Молдова ясно требует всестороннего пересмотра закона о собраниях;
- Техническая поддержка и экспертный совет БДИПЧ/ОБСЕ и Миссии ОБСЕ в Кишиневе;
- Активную роль в сотрудничестве с Министерством Юстиции и лобби сыграли организации CReDO, Promo-lex и Международная Амнистия (Amnesty International-Moldova) в процессе принятия закона о собраниях.

1. *Определение собрания (ст. 2, 3)²⁸.* Новый закон определяет собрания как временное, намеренное присутствие людей; он предусматривает собрания с меньшим количеством участников, стихийные собрания, не требующие уведомления, и предусматривает одновременные собрания. Закон не включает религиозные, коммерческие и спортивные собрания. Определение различных форм собраний, определение более четкое, предусматривает больше видов и его легче применять на практике.

2. *Принципы свободы собраний (ст. 4)²⁹.* Новый закон включает 4 основных принципа: 1) презумпция (нерегулирование, обязанность защищать), 2) законность (ограничение), 3) соразмерность (тест на равновесие общественному интересу, «менее вторгающаяся альтернатива») и 4) недискриминационность.

Положение о «принципах» является явным прогрессом в сравнении с текущим законом, не включающим эти руководящие принципы. Принципы помогают: 1) толковать серые зоны и ситуации, которые нежелательно или невозможно регулировать и 2) направлять толкование и применение положений закона, при условии, что они с ним согласуются. Присутствие в новом законе руководящих принципов способствует менее ограничивающему и менее злоупотребляющему толкованию закона, и также со временем

способствует развитию очень консервативного законодательства, поправки, которые в ином случае будут сталкиваться со статьей несоответствия руководящему принципу.

3. *Уведомление (ст. 10, 11, 12, 13)*³⁰. Новый закон ввел замену процедуры получения разрешения. Организаторы уведомляют за 5 дней о намерении провести собрание, и в случае собраний с ограниченным числом участников или стихийных собраний уведомление не требуется. Если подаются несколько уведомлений о собрании, местные власти будут вести переговоры с организаторами и решать данный вопрос по принципу порядка поступления; должна учитываться информация со стороны полиции и других сторон. Разрешается организация одновременных собраний, и удовлетворяются различные интересы. Местная администрация может запретить проведение собрания только посредством постановления суда. Это является существенной либерализацией режима организации собраний.

Работа комиссии по собраниям продолжается. Комиссия рассматривает уведомления и проводит собрания с организаторами для обсуждения и предоставления рекомендаций по организации собраний. Полиция и агенты государственной безопасности также присутствуют на собраниях, предоставляя свой вклад.

4. *Организаторы и участники (ст. 6, 7)*³¹. Организатором может быть любое лицо, включая несовершеннолетних от 14 лет и лиц с ограниченной правоспособностью, совместно с лицами с полной правоспособностью. Нет ограничений для участия в собраниях. Это является существенным прогрессом, так как все ограничения были сняты с организаторов и участников.

5. *Условия собраний (ст. 5, 9, 14, 16)*³². Новый закон предусматривает проведение собраний в любом общественном месте, нет ограничений в отношении места, расстояния или иного. На собраниях может применяться любое оборудование, сооружения. Местные власти могут только рекомендовать заранее изменения формы собрания. Последующие условия и ограничения могут быть только оправданно необходимыми, специфическими и в интересах собрания. Это является существенным прогрессом в управлении.

6. *Запрет, ограничение, прекращение, разгон собрания (ст. 8, 14 (5), 21, 22)*³³. Эти три статьи предусматривают формы вмешательства в собрание и его оправданность на различных этапах собрания:

- a) Запрет собрания (ст. 8, ст. 14 и ст. 40 Конституции),
- b) Прекращение собрания во время его проведения (ст. 21 (2, 3)), прекращение стихийного собрания во время его проведения (ст. 12(4)),
- c) Разгон собрания во время его проведения (ст. 22).

- Запрет собрания

Содержание: Собрание может быть запрещено или ограничено (ст. 4 (с)) только в соответствии с положениями закона, а именно защищая:

- a) статья 8 (а) *призыв к агрессивной войне, национальной, расовой или религиозной розни*, б) *призыв к дискриминации или общественному насилию*, с) *подрыв национальной безопасности, нарушение общественного порядка, общественной морали, нарушение прав и свобод человека, создание угрозы жизни и здоровью других*, или
- b) статья 40 Конституции (*проведение мирных собраний без применения какого-либо оружия*).

Процедура: Статья 14 предусматривает предупреждение, и в случае невыполнения – юридическую процедуру по запрету намечающегося общественного собрания:

- а) шаг 1): на основании фактов или информации, содержащейся в уведомлении, предупреждение организаторов о возможной ответственности, предоставление рекомендаций для изменения проведения собрания, и только после шага 1)
- б) шаг 2): на основании убедительных доказательств нарушения статьи 14 или статьи 40 Конституции запрашивается решение суда о собрании, а проведение судебных процедур не означает прекращение собрания.

В общих чертах, содержание положений об оправданности ограничения общественного собрания соответствует международным стандартам и является значительным законодательным усовершенствованием.

- Прекращение (стихийных³⁴) собраний во время их проведения (ст. 21 (1, 2))

Содержание: Собрание может быть прекращено в качестве исключительной меры когда:

- 1) происходит серьезное нарушение материальных оснований ст. 8 (а) *призыв к агрессивной войне, национальной, расовой или религиозной розни, б) призыв к дискриминации или общественному насилию, с) подрыв национальной безопасности, нарушение общественного порядка, общественной морали, нарушение прав и свобод человека, создание угрозы жизни и здоровью других, и*
- 2) в результате рассмотрения других мер они оказались недостаточными для того чтобы собрание стало законным (при условии что учитываются также местные и индивидуальные нарушения статьи 8).

Процедура: Статья 21(1) предусматривает, что представитель местных властей объявляет о прекращении собрания и требует, чтобы организатор подчинился приказу. Она предусматривает обязанность рассматривать отдельно частные инциденты нарушения статьи 8. Регулирование условий прекращения собраний качественно усовершенствовалось с применением дополнительных гарантий материального и процессуального характера.

- Разгон собрания во время его проведения (ст. 22)

Могут быть применены меры по разгону собрания тогда, когда после объявления о прекращении собрания организаторы или собрание не подчиняются решению о прекращении. Полиция применяет меры по разгону только после предупреждения участников о необходимости покинуть место проведения, и тогда, когда участники не подчиняются предупреждению. Это является усовершенствованием в регулировании разгона собраний, но все еще остаются неопределенности в отношении применения вооруженных сил и способов разгона участников.

7. Ответственность организаторов, участников (ст. 17, 18, 19)³⁵

Ответственность и обязательства организаторов и участников остались теми же, с одним исключением – организаторы могут быть освобождены от ответственности за действия участников, если последние не последовали призыву организаторов. Дополнительно организаторы могут записывать событие так же, как СМИ и группы наблюдения.

3.3 Сравнение юридических и институционных изменений

Ниже мы приводим краткое описание юридических и институционных изменений. Сравнительный анализ юридических изменений проводится по основным положениям регулирования прав на свободу собраний.

Таблица 3.1 Сравнительный анализ ключевых предусмотренных в старом и новом законе

Сравниваемое положение	Положение согласно старому закону	Положение согласно новому закону (от 22.04.2008)	Выводы, факторы риска
1.Определение собрания и принципы собраний	Определение построено на формах собраний, не включает одновременных, стихийных и малочисленных, исключает религиозные, коммерческие, спортивные, культурные и политические собрания.	Временное, намеренное собрание; предусматриваются одновременные, стихийные, малочисленные собрания, включаются политические, но исключаются религиозные, спортивные, культурные и коммерческие собрания Предусматривает принципы законности, недискриминационности, соразмерности и презумпции в пользу свободы собраний.	Новый закон более содержательный и универсальный, так как охватывает все возможные формы собраний. Дополнительно он включает политические собрания. Принципы собраний в новом законе дают возможность более верного толкования положений закона.
2.Уведомление/Разрешение	Собрания разрешаются если заявление подано за 15 дней; разрешения включают особые условия.	Для собраний не требуется разрешений, только уведомление за 5 дней, существует исключение для уведомлений в случае малочисленных или стихийных собраний. Возможны одновременные собрания.	Новый закон – либеральный и дозволяющий; способствующий осуществлению собраний, создает возможность для нескольких собраний, включая противоречащие.
3.Организаторы и участники	Только граждане с полной правоспособностью. Дети не могут быть вовлечены.	Все, включая несовершеннолетних и лиц с ограниченной правоспособностью совместно с лицами с полной правоспособностью, могут быть организаторами.	Новый закон устраняет все ограничения с организации и проведения собрания, наделяет возможностями уязвимые группы.
4.Условия для собраний	Специальная комиссия выдает решение по условиям к собраниям, комиссия предписывает условия под угрозой отказа в разрешении. Условия заранее предписываются в отношении форм, времени, места и способа проведения и во время проведения полицией, рекомендуются специальные места.	Специальная комиссия только просматривает уведомления и проводит заседания с организаторами одновременных собраний. Ограничения только рекомендуют изменить условия, но окончательное решение остается за организаторами.	Новый закон устраняет цензуру и контролирует вмешательство властей в отношении условий проведения собраний. Остаются риски в недостаточной способности местных властей и полиции применять новый закон и удерживаться от чрезмерного влияния.
5.Запрет, ограничение, прекращение собрания	Разрешение эффективно использовано как запрет, обращение в суд не позволяет осуществлению права, так как решения	Власти могут запретить или наложить ограничение на собрание только решением суда, что является существенной гарантией.	Новый закон обеспечивает существенное увеличение гарантий и делает возможным законное прекращение только в

	<p>приходят позже. Мотивы формулируются широко, нечетко: оскорбление государства, порядка, конституции. Те же общие мотивы применяются к ограничению или прекращению собрания. Решение о прекращении принимает полиция с некоторым вмешательством местных властей, принимая форму силового разгона.</p>	<p>Прекращение собрания во время его проведения является условием и предписано только как последняя исключительная мера, когда все остальные меры были применены. Решение принимают местные власти и полиция.</p>	<p>ограниченном числе исключительных случаев.</p> <p>Остаются риски в недостаточной способности местных властей и полиции применять новый закон и удерживаться от чрезмерного влияния.</p> <p>Другой риск остается из-за вражды в некоторых случаях между центральными и местными властями.</p>
<p>6. Ответственность организаторов, участников</p>	<p>Организаторы ответственны за поддержание порядка, оплату услуг, и в некоторой мере за действия участников и за причиненный ущерб.</p>	<p>Организаторы ответственны за свои действия, в том числе по отношению к участникам, должны сотрудничать с полицией. Власти должны предоставлять необходимые услуги. Уголовная, административная ответственность в основном не изменилась.</p>	<p>Новый закон частично ограничил ответственность организаторов, предусмотрел положительные обязательства полиции и местных властей.</p> <p>Риски остаются в практических вопросах применения нового закона и в удержании от чрезмерного влияния.</p>

Данная таблица показывает, что новый закон создал намного более благоприятную правовую среду для осуществления прав на свободу собраний. В следующих разделах мы рассмотрим как это применяется на практике и создали ли эти усовершенствования дополнительную ценность для общества.

4. Мониторинг собраний: выводы

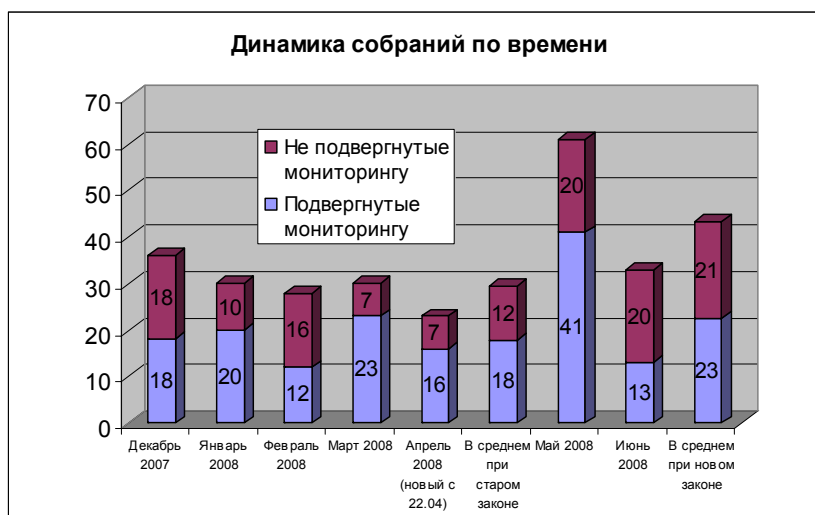
Данный раздел содержит многосторонний обзор статистических данных, собранных и дезинтегрированных на основе различных критериев. В рамках проекта велось наблюдение за двумя этапами прав на свободу собраний. Первый этап охватил период с декабря 2007 по 22 апреля 2008, когда свобода собраний регулировалась старым законом, период охватил полных 4 месяца. На втором этапе велось наблюдение за собраниями в период с 22 апреля по 30 июня 2008, всего немногим более двух месяцев³⁶

Проект покрывает только собрания организованные частными сторонами, а не собрания организованные правительством. В рамках проекта удастся вести наблюдение за более чем 65% всех собраний, проводимых в Молдове, в Кишиневе и за его пределами. Информация о собраниях, не покрытых мониторингом, была получена от СМИ, из частных бесед, от властей, или непосредственно от организаторов. Прямые контакты, установленные в примэрии, обеспечили сотрудникам проекта доступ к информации о собраниях из первых рук.

4.1 Собрания: типы, формы

Динамика собраний показывает четкую схему роста. В условиях старого закона, среднее число собраний в месяц составляло около 30, в то время как в условиях нового закона среднее число в месяц составляет около 40. После введения нового закона в конце апреля 2008, стал заметен существенный рост числа организованных собраний². В мае число собраний значительно выросло. В следующие два месяца, июнь и июль (летние месяцы), уровень активности был выше по сравнению с другими предыдущими месяцами в условиях старого закона, не менее чем на 10 собраний.

График 4.1 Динамика собраний по времени



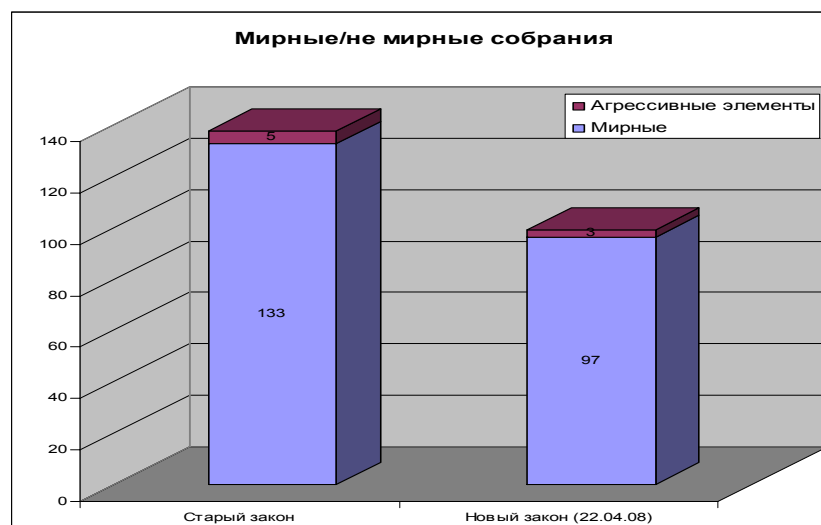
Новый, более свободный режим свободы собраний, способствовал увеличению активности граждан в общественных собраниях. Следующий график показывает рост абсолютного числа собраний в месяц (в неделю). За 4 месяца в условиях старого закона было проведено всего 140 собраний, в то время как за 2 месяца в условиях нового закона -

² Это утверждение поддерживается доказательствами, собранными за период июль – ноябрь 2008, по мере продолжения деятельности по мониторингу в рамках проекта.

100 собраний. При старом режиме проводилось по 32 собрания в месяц, в то время как при новом режиме проводилось около 50 собраний в месяц.

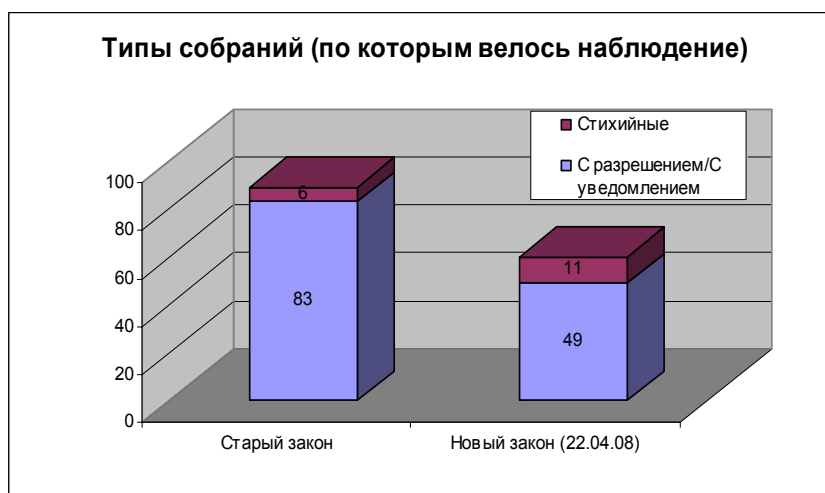
Абсолютное большинство собраний являются мирными, никаких изменений с введением нового правового режима. Следующий график показывает, что мирные собрания, в условиях обоих режимов, составляют 97% всех собраний. Действительно, за 4 месяца проекта при старом режиме было проведено только 5 собраний с агрессивными элементами, и за два месяца при новом режиме было всего 2 собрания с агрессивными элементами³⁷. Тенденция собраний с агрессивными элементами не изменилась, и осталась в рамках периода в условиях режима старого закона, и даже слегка понизилась.

График 4.2 Мирные/не мирные собрания



В условиях нового закона был зарегистрирован умеренный рост стихийных собраний. Следующий график показывает стихийные собрания, проведенные в условиях старого режима, когда стихийные собрания были незаконными при любых обстоятельствах. В условиях нового закона число стихийных собраний не выросло значительно, в относительном выражении их число выросло умеренно. При старом режиме проводилось по 1-2 стихийных собрания в месяц, в то время как при новом режиме проводится около 5 стихийных собраний в месяц.

График 4.3 Типы собраний (по которым велось наблюдение)

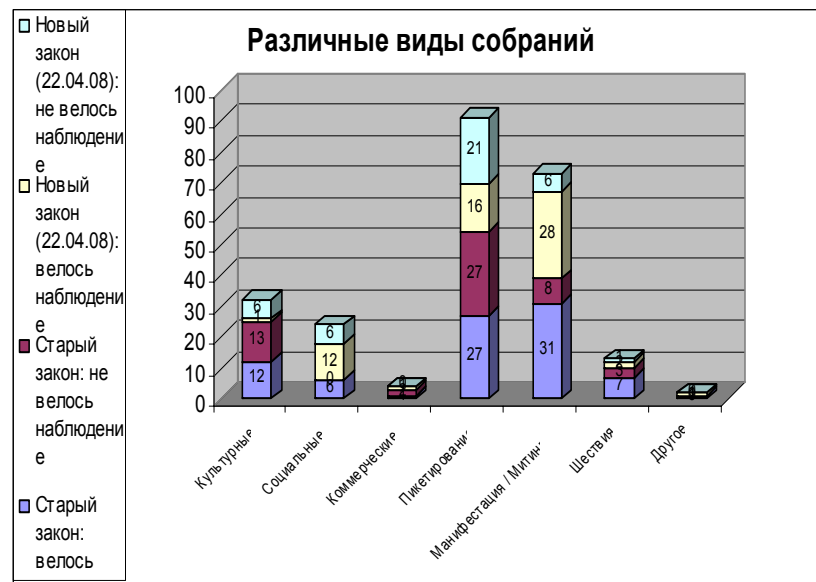


Ситуационное исследование стихийного собрания. 22 апреля 2008, в день вступления в силу закона о собраниях, X, участвовавший на пресс-конференции нескольких организаций по правам человека, приветствовавший принятие закона, заявил, что новый закон нужно испытать на практике. В 10.40 X шествовал перед зданием Президентуры с плакатом «SOS! Мы умираем без прав!» и «Протестуем!». Полиция по охране порядка обратилась с требованием прекратить манифестацию. X отказался, заявляя что причина – испытание закона, вступившего в силу, так как он был опубликован в Мониторул Официал того дня. X был задержан полицией с обвинением в оказании сопротивления полиции.

Большинство собраний принимает форму пикетирования или манифестаций/митингов, никаких изменений не было отмечено после введения нового правового режима³⁸.

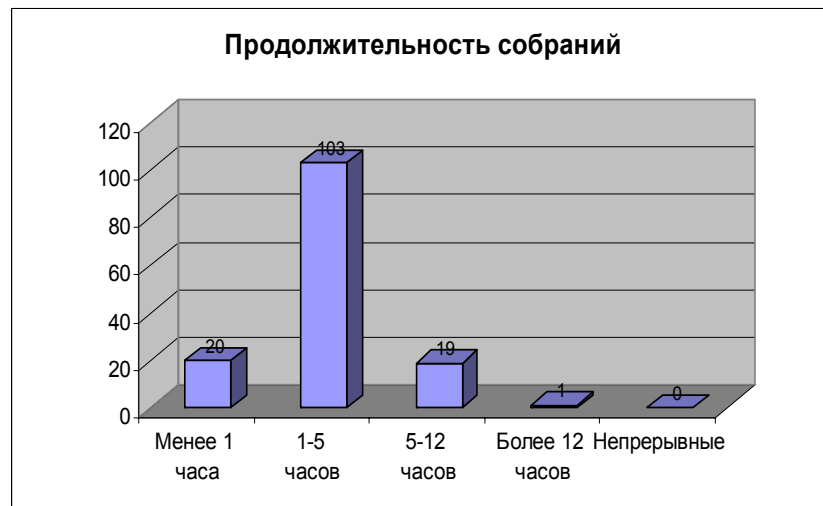
График, представленный ниже, показывает, что пикетирование и манифестации являются наиболее часто используемыми формами собраний. Это не изменилось после введения нового закона. Шествия являются наиболее сложной формой собраний, но эта форма присутствует как при старом, так и при новом правовом режиме. Абсолютное число шествий уменьшилось, в то время как относительное число осталось тем же. Число других форм собраний никак не изменилось.

График 4.4 Различные виды собраний



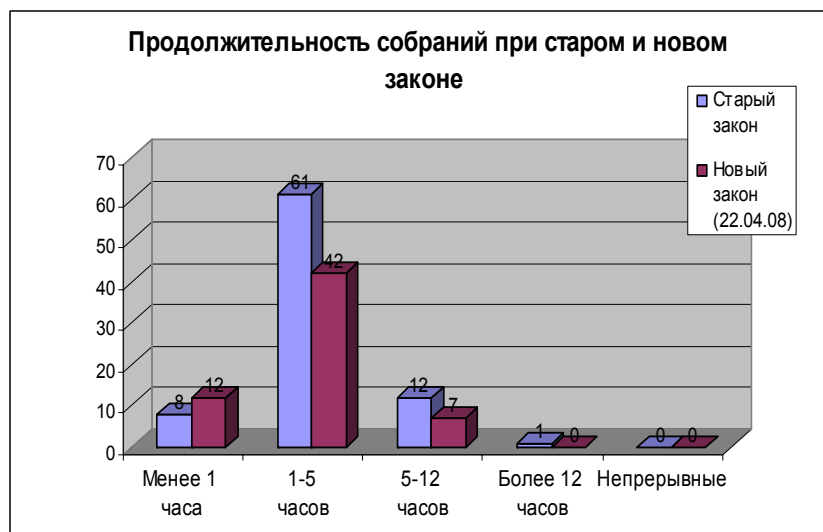
Продолжительность большинства собраний, по которым велось наблюдение, была около половины дня, и эта схема не изменилась после введения нового закона. Представленный ниже график показывает, что более половины собраний занимают менее 5 часов. Следуют быстрые собрания продолжительностью менее 1 часа, и собрания продолжительностью более одного дня. Собрания, длящиеся один день, составляют четверть всех собраний. И наконец, собрания продолжительностью более одного дня очень редки.

График 4.5 Продолжительность собраний



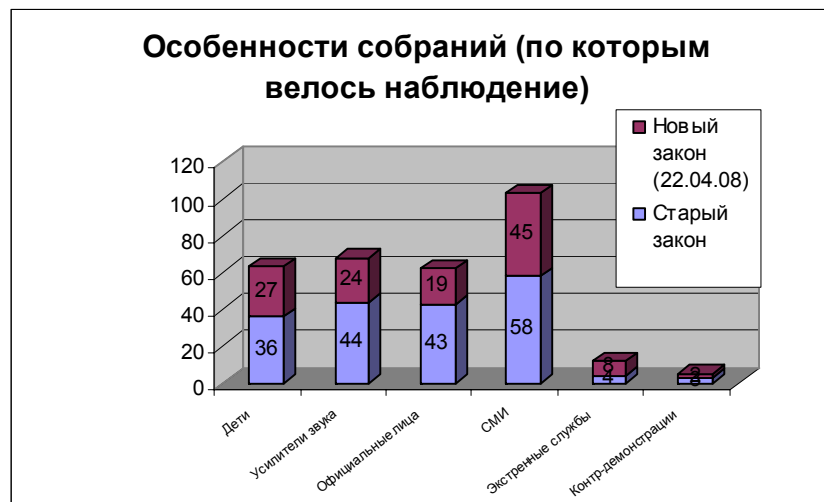
Частота и длительность собраний при новом законе сравнимы с их длительностью при старом законе. В относительных терминах можно заметить только увеличение числа собраний с длительностью менее часа. Собрания с длительностью 1-5 часов являются наиболее частым типом собраний.

График 4.6 Продолжительность собраний при старом и новом законе



Следующий график показывает наличие некоторых особенностей в типах собраний. График показывает в частности до какой степени новый закон повлиял на присутствие: 1) детей, 2) применение усилителей звука, 3) присутствие СМИ, 4) присутствие экстренных служб, 5) контр-демонстраций. В общем ситуация не изменилась. Не замечены изменения в присутствии детей, относительный показатель остался прежним, относительный показатель по усилителям звука остался прежним, присутствие СМИ в относительном выражении слегка выросло, и отмечено более значительное присутствие служб экстренной помощи. Более либеральный новый закон не привел к заметным изменениям наличия контр-демонстраций.

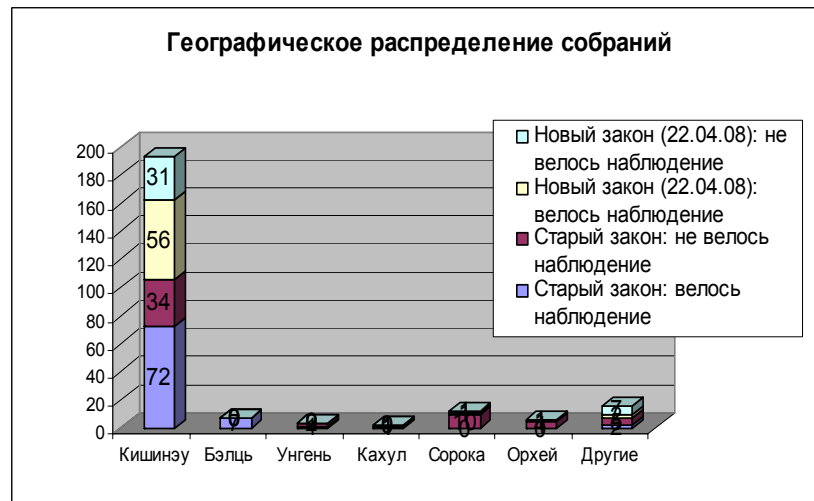
График 4.7 Особенности собраний (по которым велось наблюдение)



4.2 Организаторы, участники собраний и географическое распределение собраний

Большинство собраний проводятся в Кишиневе – столице, новый закон не изменил структуру географического распределения собраний.

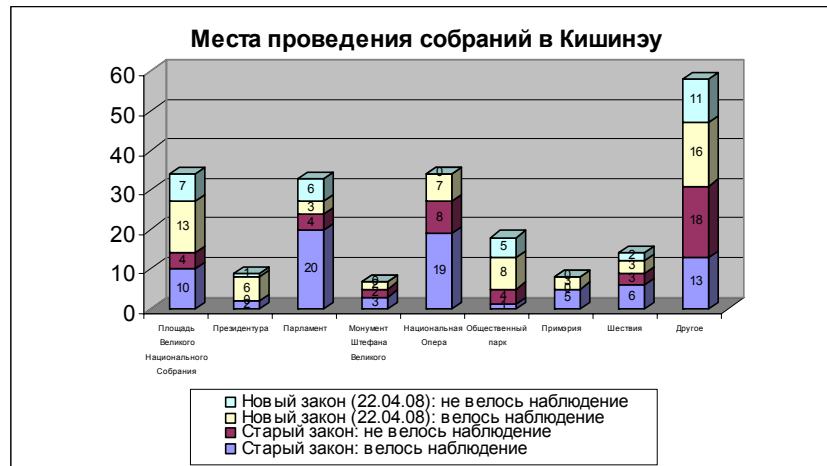
График 4.8 Географическое распределение собраний



Новый закон привел к организации большего числа собраний на площади Великого Национального Собрании, перед зданием Президентуры и в общественном парке. Старый закон требовал разрешения на проведение собраний. Как показывают свидетельства³, собрания неохотно разрешались на площади Великого Национального Собрании (перед зданием правительства), перед Президентурой или в общественном парке (где проходит много людей). Площадь Великого Национального Собрании считается важной трибуной для призывов к действиям исполнительной власти, направленных против действующего правительства. Президентура рассматривается как важный институт государства. Следовательно, новый закон способствовал проведению собраний в этих местах.

³ См. Приложение с информацией о собраниях в 2006-07

График 4.9 Места проведения собраний в Кишинэу



Новый закон способствовал небольшому росту организации собраний политическими партиями, гражданскими группами и НПО, но не изменил основных организаторов собраний. Основными тремя организаторами собраний являются: НПО, частные лица и частные коммерческие предприятия, в порядке упоминания. Новый закон не изменил этого положения. Заметно также что абсолютная и относительная активность политических групп увеличилась более чем в два раза, а также активность различных неформальных гражданских групп. Таким же образом активность НПО увеличилась почти в два раза.

График 4.10 Организаторы собраний

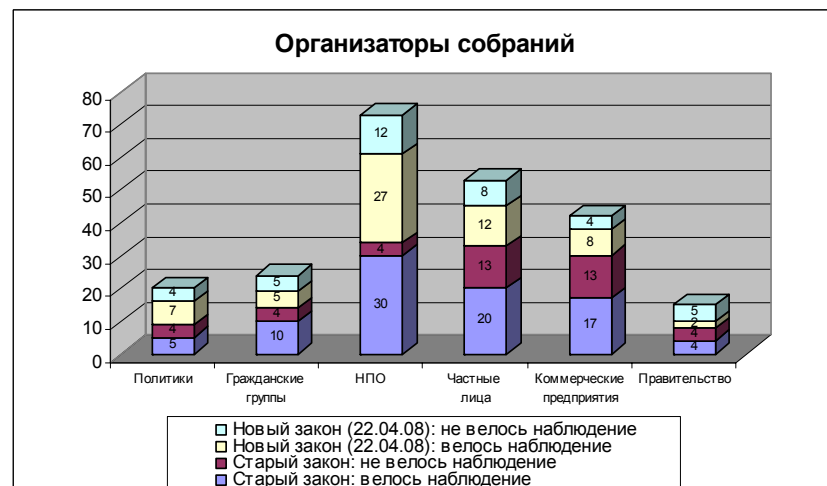
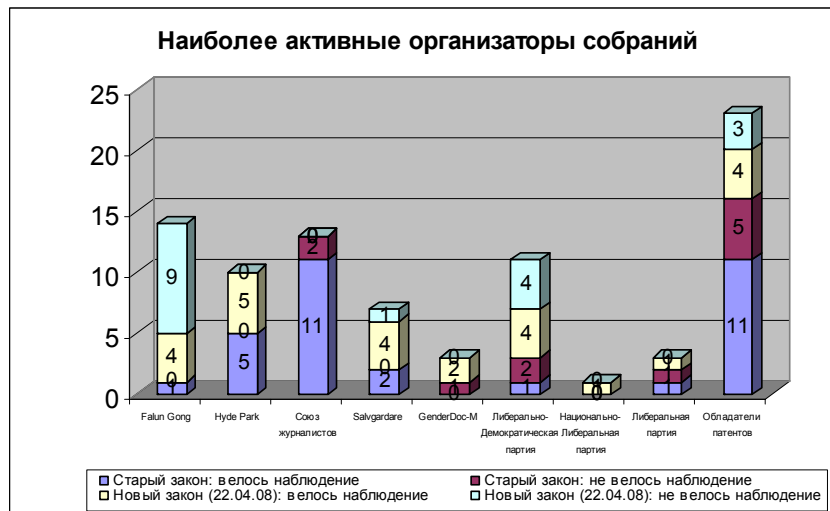


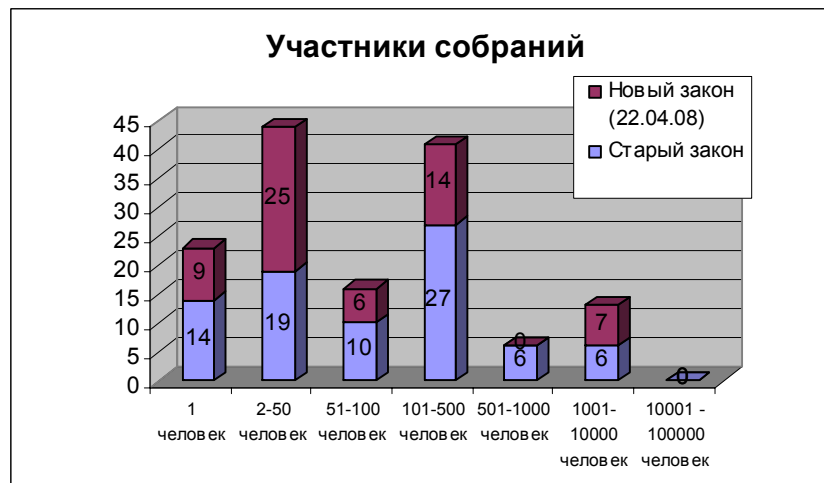
Схема наиболее активных организаторов слегка изменилась, что отражает общие изменения, рассмотренные выше. Кроме активности давно протестующих частных лиц, ассоциация Falung Gong находится на первом месте по организации собраний, и за ней тесно следует Либерально Демократическая партия. Другая ассоциация, Salvgardare, становится все активнее. Некоторые традиционные организаторы, такие как Hyde Park и обладатели патентов, остались активными.

График 4.11 Наиболее активные организаторы собраний



Не зарегистрировано значительных изменений, но больше собраний организовано с участием до 50 человек. Количество собраний с количеством участников до 50 человек значительно выросло, в относительном выражении, при старом законе было по 5 собраний в месяц, сейчас – около 12-13 в месяц. Количество многочисленных собраний, с участием более 1 000 человек, также выросло, составляя 2-3 в месяц, тогда как при старом режиме их было только 1-2 в месяц. Новый закон не изменил число других типов собраний.

График 4.12 Участники собраний



4.3 Отдельные случаи

Далее приводятся некоторые случаи, которые приводят примеры применения нового закона.

Случай 1 – 26.05.2008, СБ⁴

СБ проводил уведомленный протест у здания городского суда. СБ повесил баннеры с упреками к одному судьи и адресация к президенту страны. Протест начался в 9.00. До

⁴ <http://www.credo.md/assembly/mod/resource/view.php?id=211>

11.00 часов протест прошел без каких-либо инцидентов. В 11.00 часов на место прибыла полиция и попросила авторизацию протеста. После этого, полицейский обсуждал с кем-то по мобильному телефону, после чего подошел к СБ и попросил остановить протест из-за нарушение законодательства о рекламе и защите окружающей среды (статья. 174/22 Административного кодекса Республики Молдова). Сотрудник полиции указал СБ прийти в полицию. Полиция сняла протест. В 13.00 СБ пришел в комиссариат полиции где его не задержали, но вынудили дать объяснения.

Фотографии 4.13 случай 1

Фото 1. Плакаты протестующего повешанные между деревьями недалеко от суда



Фото 2. Полиция требует остановку протеста



Случай 2 – 10.05.2008 GenderDoc-M

11 мая 2008 года участники седьмого Прайда в Молдове были лишены возможности мирного марша в поддержку закона антидискриминации и терпимости в самом центре Кишинэу. Полиция не гарантировало право на свободу собраний. Большие агрессивных скоординированные группы, в том числе экстремистские религиозные группы, члены неонацистских движения "Нового Права" блокировали автобус с участниками, заставили дверь, яростно ударяли в окна, и попытались снять часть двигателя, в то время как кричали "вытащим их, и избьем".

Полиция отступило от этого мероприятия и осталась пассивным наблюдателям. ГендерДок-М " уведомил местных властей и Министерства внутренних дел еще 21 апреля по поводу маршрута шествия и попросили защиты. Закон по свободу собраний гарантирует мирные собрания для всех и обязывает полицию, гарантировать осуществление этого права и обеспечения безопасности участников. Полиция не обеспечила выход участников из автобуса на улицу, не изолировала агрессивные группы, и своей пассивности поощряла к эскалации насилия и наращивание враждебной атмосфере. Независимые правозащитные наблюдатели были свидетелями, таких выкриков, как "избивайте их до смерти", "Не давайте им скрыться". Скорой медицинской помощи, не было на месте

Около 60 человек были заблокированы в автобусе в течение 45 минут. Два неопознанных хорошо сложенных мужчин носившие признаки соперничающих групп открыли двери автобуса силой и потребовали все материалы (баннеры в поддержку закона

антидискриминации и терпимости, флаги Европейского союза и Молдовы и воздушные шары радуги), как условие для снятия блокировки автобус.

По оценкам независимых наблюдателей от 200 до 400 человек окружили автобус. В центре толпы были подростки, некоторые одеты в военном стиле, некоторые носили черные маски и другие "бритоголовые типа перевозящих, плакаты А4 с вульгарными сообщениями и знаками. Внешнее кольцо толпы были в основном мужчины среднего возраста которые носили черные одежды. Наблюдатели не замечали какого-либо сотрудника полиции возле событий. Около 6 полицейских машин стояли на расстоянии около 100 метров, без проведения каких-либо действий. После сбора всех материалов, двое мужчин приказали разблокировать автобус и позволили уйти. Автобус отправился в офис ГендерДок-М. За ним последовал автомобиль с членами толпы. Участники покинули офис в разные группы, опасаясь возможных повторных нападений со стороны толпойю

Другая толпа из приблизительно несколько сотен человек окружили офис ГендерДок-М требуя, чтобы участники Прайда выходилию на руже . Две полицейские машины и машины скорой помощи наблюдали события с расстояния. Офис был заблокирован в течение нескольких часов.

Параллельно с событиями, описанных выше, несколько сот человек всех возрастов, мужчины и женщины собрались на Площади Великого Национального Собрания, нося транспаранты с следующим содержанием "Семья является союз между женщиной и женщиной", "Гомосексуализм это грех", "Безнравственность Разрушает Общество", "Молдова - христианская страна" и "Не превращайте грех в силу". Эти группы не уведомили о проведении собрания.

Фотографии 4.14 случай 2

Фото 1. Автобус окружили и блокировали в насильственные группы



Фото 2. Группа контра-демонстрантов с вульгарными знаками



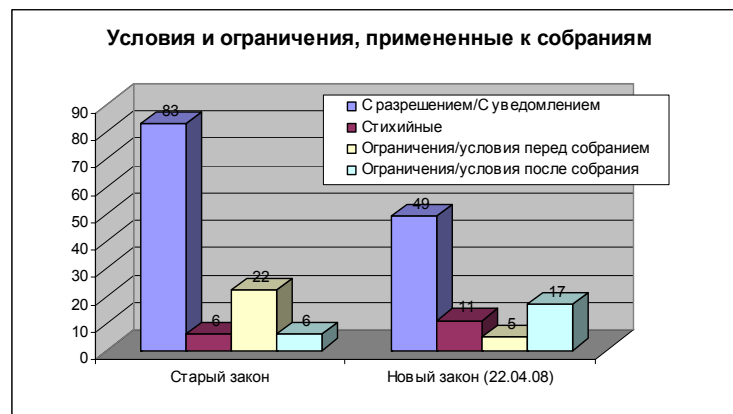
5. Применение закона и процессуальные действия в отношении собраний

В данном разделе рассматривается практика свободы собраний и вмешательство полиции.

5.1 Действия полиции и условия

Новый закон заменил применение ограничений и условий перед собранием, применением их после собрания. Прямым результатом этого изменения стало то, что создалась практика применения большего числа ограничений собраниям во время их проведения. Представленный ниже график показывает, что число ограничений и условий по проведению собраний выросло с принятием нового закона. При старом режиме (на основании собраний, по которым велось наблюдение) пропорция собрания/ограничения была 1/3, в то время как пропорция при новом законе составляет 1 к 2. Таким образом, каждое второе собрание, по которому велось наблюдение, являлось предметом применения каких-либо ограничений и условий.

График 5.1 Условия и ограничения, примененные к собраниям



При старом законе пропорция ограничений/условий примененных до и после собрания была 1 к 3 (каждое ограничение после собрания сопоставимо с 3 ограничениями или условиями до собрания). Это осуществлялось процедурой выдачи разрешения, которое предписывало собраниям предварительные ограничения и условия. При новом законе пропорция перевернулась, каждое предварительное ограничение или условие сопоставимо с 3 условиями и ограничениями, примененными после проведения собрания. Условия и ограничения применяются после собрания на месте его проведения полицией при особых обстоятельствах, и в случае если полиция видит необходимость. Ситуационные исследования собраний в условиях старого режима показали, что формулирование предварительных ограничений осуществлялось в первую очередь полицией, но также представителем примэрии.

Новый закон создал такой режим, когда полиция на практике начала применять более избирательно силу для ограничения или применения условий к собраниям во время их проведения. Оказалось, что полиция стала чаще применять такой подход с введением нового закона по сравнению с практикой при старом законе. У подобной практики есть

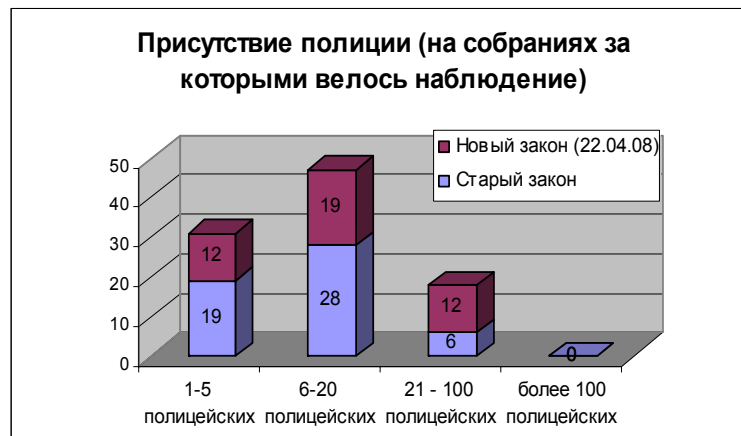
потенциал развития, что может оказать отрицательное влияние на осуществление свободы собраний.

Ситуационное исследование вмешательства полиции в право на свободу собраний. 30 апреля 2008, X, Y, Z, W проводили без предварительного уведомления протест перед Национальным Дворцом в преддверие празднования 50 лет Национального общественного телевидения. Четыре протестанта несли плакаты: «Лжецы!», «Предатели!», «Вы лгали нации 50 лет!». Полиция потребовала прекращения протеста, они отказались и полиция задержала протестующих, ссылаясь также на клевету в отношении полиции и оказание сопротивления.

На собраниях, за которыми велось наблюдение, присутствие полиции увеличилось. Присутствие полиции в количестве 20-100 увеличилось больше всего. В то же время в абсолютном выражении по мере увеличения числа собраний соответственно увеличилось и присутствие полиции. В большинстве случаев полиция присутствует в количестве 5-20 полицейских, собрания с присутствием 1-5 полицейских – на втором месте, и собрания с присутствием 20-100 полицейских – на 3 месте.

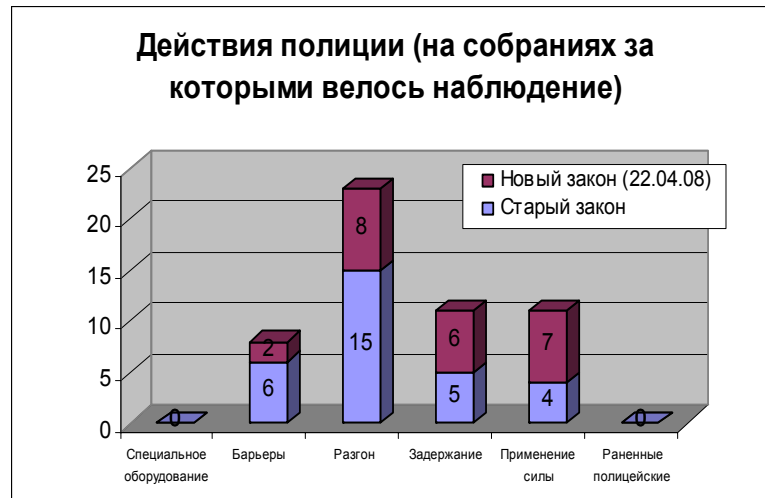
Присутствие полиции в количестве 20-100 особенно выросло. При новом законе больше полиции в количестве 20-100 размещается для наблюдения за собраниями. События с присутствием полиции в количестве 20-100 сейчас составляют около 30%, в то время как при старом законе было только 11%. В результате этих изменений отмечено уменьшение размещения полиции в количестве меньше 20. Остается изучить до какой степени это изменение оправдывается на месте, то есть существует ли реальная необходимость расположения на собраниях большого количества полицейских.

График 5.2 Присутствие полиции



Применение силы, задержаний/арестов и разгона увеличилось в относительном и абсолютном выражении после принятия нового закона. Как показывает качественное исследование, применение силы, разгона и задержания/арестов применялось в основном по отношению к тем же группам организаторов. Ограничения и условия, применявшиеся на этапе проведения собрания, могут также быть истолкованы вмешательством полиции, как показано в следующем графике. После принятия нового закона, в период проведения мониторинга, задержания/аресты применялись в 6 случаях (4 случая при старом режиме), применение силы в 7 случаях (4 случая при старом режиме) и разгон применялся в 8 случаях (15 случаев при старом режиме).

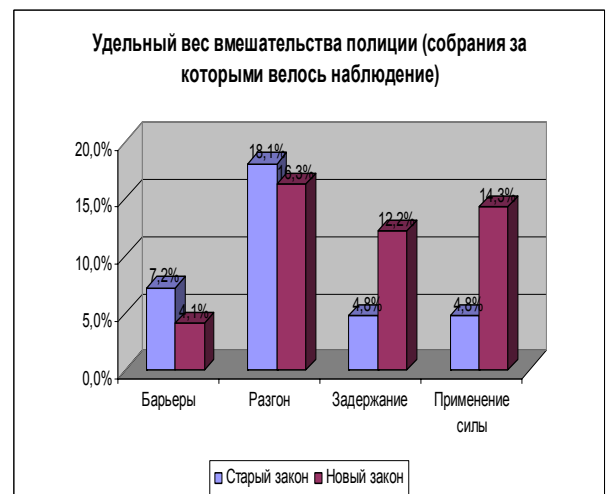
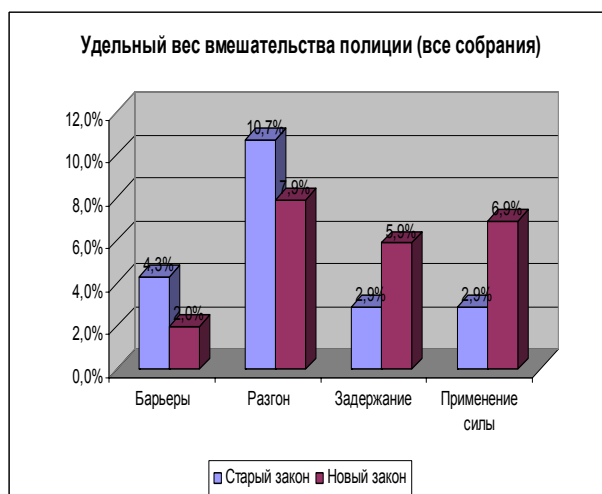
График 5.3 Действия полиции (на собраниях за которыми велось наблюдение)



Для того чтобы понять привело ли увеличение абсолютного количества вмешательств полиции к увеличению de facto вмешательства полиции, графики, представленные ниже, представляют информацию о вмешательствах на одно собрание (происходившее и за которым велось наблюдение). Исходя из того, что ни одно собрание с вмешательством полиции не было пропущено мониторингом в рамках проекта, можно прийти к выводу что применение силы и задержаний/арестов увеличилось по меньшей мере в два раза после принятия нового закона. В то же время, разгон и размещение барьеров, как форма вмешательства полиции, слегка уменьшились.

Интересен качественный анализ собраний, которые привели к разгону, применению силы, задержанию и арестам. Это будет сделано позже в подразделе юридических и судебных процедур.

График 5.4 Вмешательства полиции



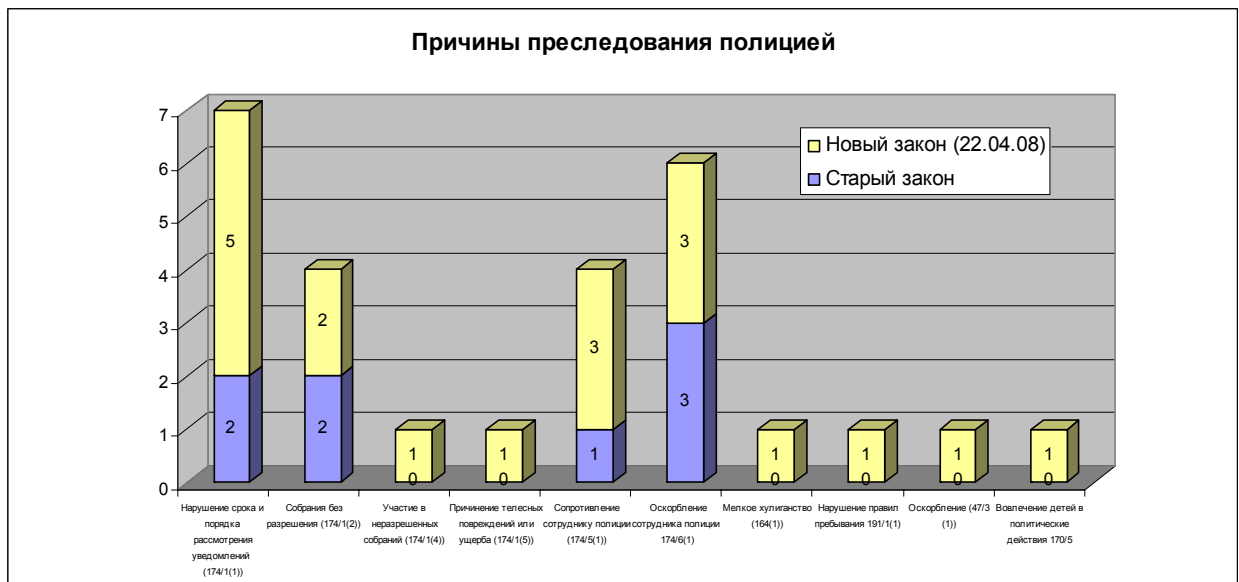
5.2 Практика вмешательства полиции

Полиция ссылается на положения законодательства об административных нарушениях, содержащихся в Кодексе Административных Нарушений³⁹. Она преследует организаторов и выдвигает обвинения в суде, а именно под следующими положениями:

- 1) нарушение законодательства в отношении собраний⁴⁰,
- 2) оскорбление сотрудника полиции⁴¹,
- 3) сопротивление сотрудникам полиции⁴²,
- 4) вовлечение детей в политическую деятельность⁴³,
- 5) нарушение иностранными гражданами правил пребывания⁴⁴,
- 6) оскорбление⁴⁵, и
- 7) мелкое хулиганство⁴⁶.

После принятия нового закона увеличилось число обвинений в нарушении процедуры уведомления, проведении незаконных собраний, оскорблении полицейских или оказании сопротивления. Дополнительно против организаторов были выдвинуты новые типы обвинений. В 5 случаях были предъявлены обвинения при новом законе в сравнении с лишь 2-мя при старом законе. Еще 2 собрания полиция сочла незаконными, хотя организаторы созвали малочисленные и стихийные собрания. При новом законе было зарегистрировано больше случаев, подразумевающих оскорбление полицейских и оказание сопротивления. Были выдвинуты несколько новых типов обвинений: 1) причинение материального ущерба, 2) участие в незаконном собрании, 3) мелкое хулиганство, 4) вовлечение детей в политические акции и оскорбление других.

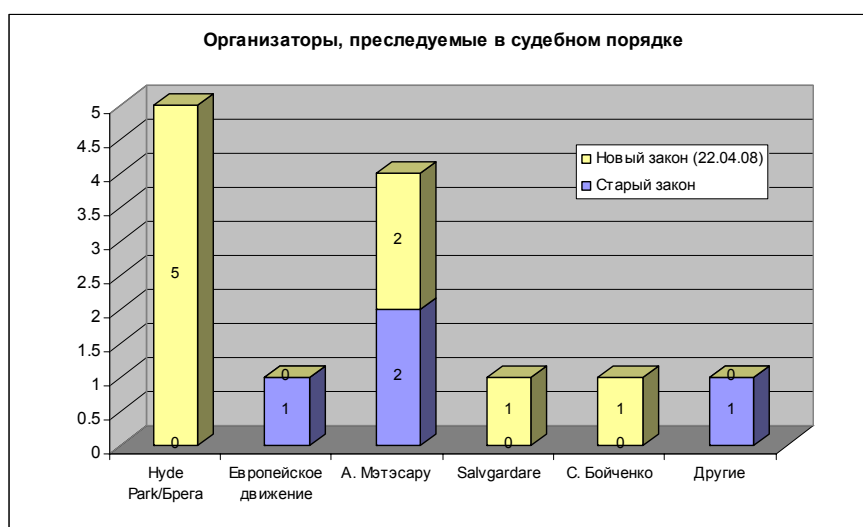
График 5.5 Причины преследования полицией



Большинство обвинений было выдвинуто против организации Hyde Park и ее членов – в особенности при новом законе. За Hyde Park следует г-н Мэтэсару (индивидуальный протестующий), до и после введения нового закона. При новом законе были заведены дела против Salvgardare и г-жи Бойченко (индивидуальный протестующий). Качественный анализ дел раскрыл бы характер, содержание и действия, вызывающие реакцию преследования со стороны полиции.

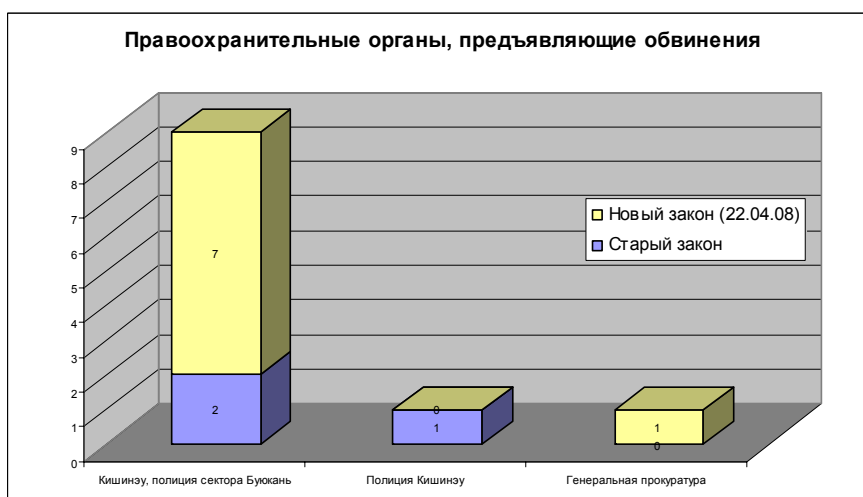
Hyde Park – гражданская группа, практикующая творческие и активные послания, явно направленные против правительства, которая обращается к СМИ используя образное и гиперболическое содержание. Группа также изучает и тестирует различные положения закона. Один из примеров – организация в день вступления в силу нового закона первого малочисленного собрания перед зданием Президентуры. О событии не было сделано уведомление, так как оно классифицируется как собрание с ограниченным числом участников и не требует уведомления (согласно закону). Полиция вмешалась и устранила организаторов с места действия. Salvgardare – группа ориентированная на права пенсионеров, которая несколько раз делала попытки силой войти в здание Правительства; в экстремальной попытке с площади Великого Национального Собрания их разогнала полиция. Мэтэсару и Бойченко протестовали перед зданием суда, проводили шествия, вывешивали плакаты, обвиняющие некоторых официальных лиц в коррупции; их удаляли с места действия и обвиняли в нанесении ущерба окружающей среде или в оскорблении.

График 5.6 Организаторы, преследуемые в судебном порядке



Полиция сектора Буюкань Кишинева выдвигает большинство обвинений в нарушении закона. Это объясняется тем фактом, что полиция сектора Буюкань территориально ответственна за центральную часть города, где проводится большинство собраний.

График 5.7 Правоохранительные органы, предъявляющие обвинения



В случаях вмешательства полиции отмечается четкая схема чрезмерного использования Кодекса Административных Правонарушений. Закон о собраниях требует строгого контроля и твердых свидетельств для прекращения собрания. На самом деле, применение Кодекса Административных Правонарушений ведет в некоторых случаях к задержанию организаторов собрания и, следовательно, к прекращению собрания. Угроза, которую представляют санкции, содержащиеся в Кодексе, явно не соразмерны с более высоким порогом, содержащемся в законе о собраниях. Следовательно, можно прийти к выводу о нарушении положений закона о собраниях.

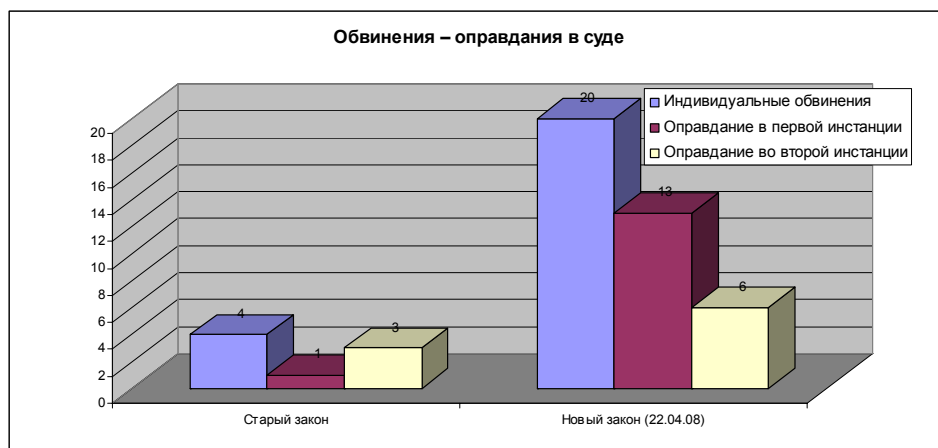
В то же время согласно иерархии законов, которую предусматривает Конституция, Кодекс превосходит по иерархии органические законы, такие как закон о собраниях. Таким образом, положения Кодекса превосходят положения закона о собраниях. С другой точки зрения закон о собраниях является специализированным законом, который ведет к специфическому объяснению того, как применять специфические положения Кодекса в отношении применения свободы собраний. Эта двусмысленность создает определенную серую зону в применении рассмотренных рамок закона.

5.3 Судебная практика

Большинство обвинений, выдвинутых полицией, не поддерживается судами. Из 20 обвинений, выдвинутых полицией при новом законе, 13 были отклонены в судах первой инстанции, и 6 в судах второй инстанции, в ходе процедуры апелляции. Это значит что 2/3 обвинений, выдвинутых полицией, решаются в пользу организаторов в судах первой инстанции. Оставшаяся 1/3 обвинений (с очень небольшими исключениями) не поддерживается в ходе процедуры апелляции.

Это сам по себе замечательный результат, так как суды укрепляют соблюдение свободы собраний. Тем не менее, остаются проблемы в том, что некоторые решения (в отношении административных арестов), выданные судами первой инстанции, не прекращаются если обвиняемые не согласны с решением и прибегают к процедуре апелляции, все еще находясь под арестом во время проведения процедуры апелляции.

График 5.8 Обвинения – оправдания в суде



На основании представленного выше можно заметить что в целом права на собрание осуществляются.

Ситуационное исследование осуществления в суде права на организацию стихийного собрания. 22 апреля 2008, в день вступления в силу закона о собраниях, X, участвовавший на пресс-конференции нескольких организаций по правам человека, приветствовавших принятие закона, заявил, что новый закон нужно испытать на практике. В 10.40 X шествовал перед зданием Президентуры с плакатом «SOS! Мы умираем без прав!» и «Протестуем!». Полиция по охране порядка обратилась с требованием прекратить манифестацию. X отказался, заявляя что причина – испытание закона, вступившего в силу, так как он был опубликован в Мониторул Официал того дня. X был задержан полицией с обвинением в оказании сопротивления полиции. В мае 2008 суд первой инстанции объявил действия полиции неоправданными, цитируя положения закона о собраниях, согласно которым не требуется уведомления если собрание малочисленное и началось как незамедлительный ответ на определенные действия.

Ситуационное исследование осуществления в суде права на свободу собраний. 30 апреля 2008, X, Y, Z, W проводили без предварительного уведомления протест перед Национальным Дворцом в преддверие празднования 50 лет Национального общественного телевидения. Четыре протестанта несли плакаты: «Лжецы!», «Предатели!», «Вы лгали нации 50 лет!». Полиция потребовала прекращения протеста, они отказались и полиция задержала протестующих, ссылаясь также на клевету в отношении полиции и оказание сопротивления. 8 мая 2008 суд первой инстанции вынес приговор в отношении X и Y за оказание сопротивления и оскорбление полиции и освободил Z и W. X приговорили к 4 дням ареста и Y получил штраф. 27 мая 2008 апелляционный суд изменил решение нижестоящего суда в отношении X на полное оправдание.

6. Анализ политики в отношении свободы собраний

Данный раздел содержит анализ политик в отношении свободы собраний. Анализ будет выполнен при использовании информации и данных, полученных из проекта по мониторингу собраний, и другой информации. Информация и данные, стоящие в основе анализа:

- а) индивидуальные отчеты по мониторингу собраний, содержащие специфическую информацию о собрании (см. в Приложении); отчеты написаны квалифицированными опытными наблюдателями (на сложных собраниях присутствует несколько наблюдателей); отчеты включают события до начала собраний, во время собраний и после собраний, роль и действия различных действующих лиц: организаторов, участников, полиции, местных властей, других лиц и судебных органов,
- б) данные и информация из индивидуальных отчетов (замеченные факты, цифры, собранные фотографии и оценка) измеряются на основе определенных критериев; это составляет основную количественную информацию раздела о собраниях; все индивидуальные отчеты размещаются на внутренней платформе: <http://www.credo.md/assembly>
- с) некоторые индивидуальные отчеты были дополнены ситуационными исследованиями, составленными из переговоров с соответствующими действующими лицами, более подробный сбор информации,
- д) информация предоставленная Министерством Внутренних Дел и институтом Омбудсмана в сочетании со статистическими и описательными материалами,
- е) анализ и толкование законов.

Цель данного раздела – выявить доказательства, уместные для процесса формирования политики в отношении свободы собраний. Доказательства будут использованы для того чтобы указать на существующие беспокойства, действующие усовершенствования и определить возможные законные решения на будущее.

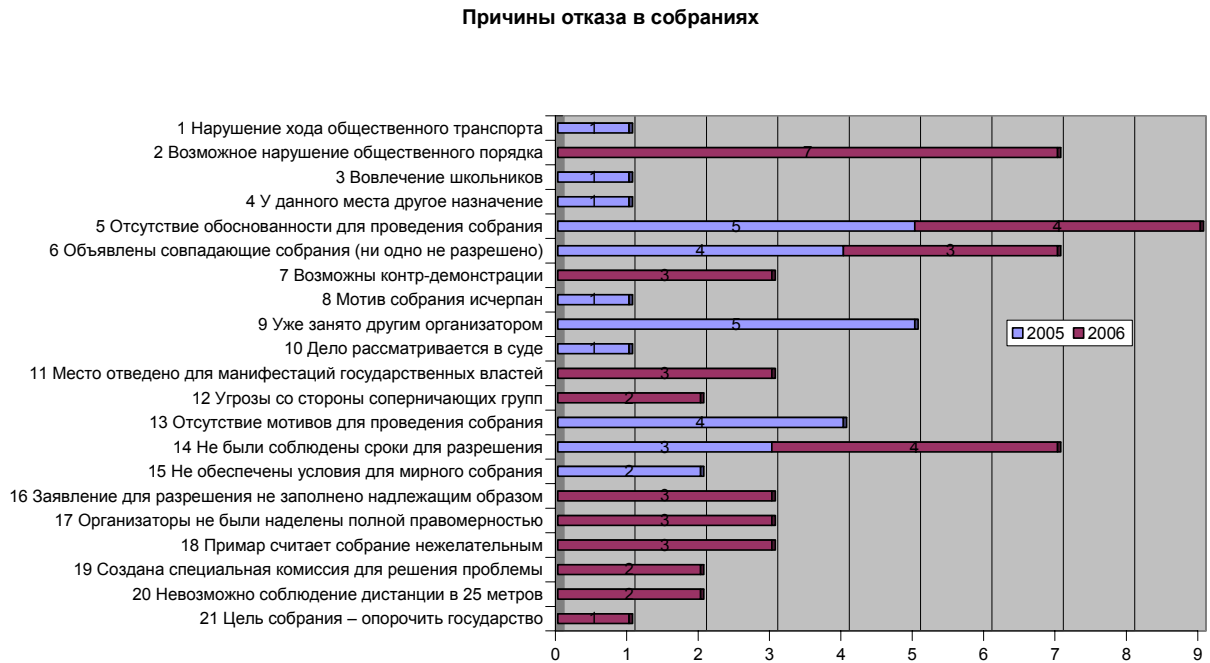
6.1 Применение старого закона: обеспокоенность и проблемы

В данном подразделе будет толковаться информация и данные для определения проблем и обеспокоенности, которые существовали во время действия старого закона. В результате мы приведем из существующей политики доказательства того, что руководящие предписания закона не поддерживают и не способствуют внедрению свободы собраний. Анализ будет проведен по ключевым аспектам свободы собраний.

6.1.1 Уведомление и отказ в собраниях

Отказ в собраниях является частой практикой, которая широко документирована различными отчетами неправительственных организаций и статистической информацией правительственных учреждений. Отказ в собраниях осуществлялся местными властями при поддержке или прямом влиянии со стороны полиции, ссылающейся на различные мотивы и причины. График, приведенный ниже, показывает существующую статистику за 2005 и 2006.

График 6.1 Причины отказа в собраниях



На основании графика, представленного выше, можно увидеть, что de facto при отказе применялись различные причины. Одна серия отказов ссылалась на процедурные нарушения (организаторы не наделены участниками правомочностью, заявление не заполнено надлежащим образом, или сроки не определены) по меньшей мере в 13 случаях. Другая серия отказов ссылается на параллельные, контр-демонстрации (совпадающие собрания, возможные контр-демонстрации, место занято другими, место занято государственными властями), всего по меньшей мере в 20 случаях. Были даны отказы на проведение собраний по причине того, что собрания считались неоправданными (проблема рассматривается, примар считает собрание нежелательным, отсутствие обоснованности, причины исчерпаны) всего по меньшей мере в 20 случаях. Другая серия причин для отказа относится к общественному порядку; угрозы со стороны других групп (возможное нарушение общественного порядка, нарушение хода общественного транспорта, угрозы со стороны соперничающих групп) всего не менее 10 случаев. Невозможность обеспечить расстояние в 25 метров, вовлечение школьников, невозможность обеспечить условия собраний и опорочивание государства также указывались при отказе в разрешении собрания.⁵

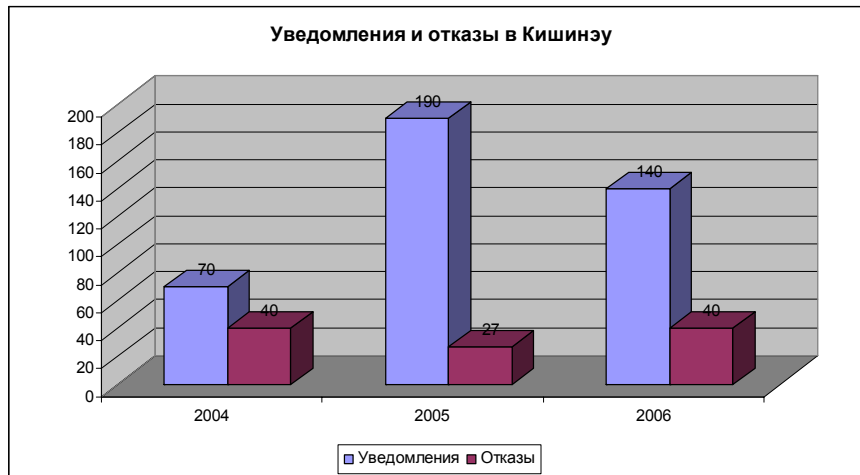
Сравнение этих причин с 7 статьей старого закона показывает, что мотивы для отказа редко согласовывались с юридическим толкованием мотивов для отказа, предписываемых законом. Расширенное толкование мотивов для отказа местными властями при старом законе поднимает вопрос о том, были ли предписания закона достаточно ясными и следовали ли регулятивные органы духу старого закона. Ситуационные исследования показывают, что немного отказов при старом законе были переданы организаторами правосудию. В случаях, когда дела были переданы суду, окончательные судебные решения выдавались на несколько месяцев позже намеченного дня организации собрания. В большинстве случаев отказы были опровергнуты в суде и объявлены незаконными.

⁵ Примечание: начиная с 2006 увеличилось нарушение закона ограничивающим или незаконным запретом собраний, см. так называемые неоправданные причины отказа в разрешении собраний, относящиеся к цели собрания!

Некоторые из дел, начавшихся в 2005-6, дошли до Европейского Суда в Страсбурге; решения ожидаются к концу 2008.

Частота отказов на разрешение собраний значительна в сравнении с количеством заявлений на проведение собраний. По мере роста числа заявлений на проведение собраний росло и число отказов, и отказы росли быстрее в Кишиневе, где проводится большинство собраний. График, представленный ниже, показывает эту ситуацию в 2004-2006.

График 6.2 Уведомления и отказы в Кишинэу



Как показывает простой подсчет, в 2006 почти четверть (25%) уведомлений получили отказ. Анализ собраний, проведенных при старом законе во время мониторинга в рамках проекта в 2008, показывает, что абсолютное большинство собраний не представляло сложностей для полиции. График 4.3 показывает, что при старом законе, как и при новом, только в нескольких собраниях были агрессивные элементы, если были вообще. Собрания с менее 50 участников составили почти 40% всех собраний во время мониторинга в рамках проекта.

Уже 2 дела были решены Судом в Страсбурге против Молдовы, другие 5 дел находятся на этапе рассмотрения – все относятся к нарушению процедуры выдачи разрешений. С этими делами Молдова рискует по 10-20 000 евро за каждое дело, всего около 100 000 евро за следующие 2 года. Со старой системой выдачи разрешений вероятность дел в Европейском Суде по Правам Человека осталась бы высокой. Более того, процедура выдачи разрешений привела бы к судебным делам на национальном уровне, что также прибавило бы расходов.

Практика отказов собраний при старом законе является существенным, серьезным и систематическим нарушением свободы собраний. Качество и несоответствие старого закона с международными стандартами по правам человека являлись одним из источников систематического нарушения свободы собраний. Неправомочное толкование, в том числе международное ограничительное толкование неясных положений закона регулятивными органами и качество процесса принятия решений, позволяющее принятие решений на основании существенных фактов, включая представленные полицией, добавились к этой ситуации.

Эта ситуация доказала необходимость изменения подхода к определению собраний, к процедуре разрешения и мотивам для толкования отказов. Все эти аспекты были

затронуты новым законом. Результаты применения нового закона в этом отношении произвели дополнительную ценность для общества, что будет рассмотрено в следующем подразделе.

6.1.2 Проведение собраний

Процедуры старого закона влияют на выбор организаторами места проведения собраний. На основе графика 4.10 предпочтительными местами для собраний, где было проведено большинство собраний, подвергнутых процедуре получения разрешения, были: Национальная Опера, Парламент, и только за ними площадь Великого Национального Собрания. Тот же график показывает, что после введения процедуры уведомления местами проведения большинства собраний стали площадь Великого Национального Собрания и Президентура. Это значит, что процедура и институты при старом законе влияли на выбор организаторами места собраний. Ситуационные исследования и информация предоставленная организаторами ведут к заключению, что существовало чрезмерное влияние со стороны местных властей и полиции для изменения места организации собрания. Убеждение использовать другие места для собраний проявляется только в документах или в прямых беседах с организаторами; ситуационные исследования доказывают эту практику.

В этой ситуации не было справедливой законной возможности для организаторов защищать свои права на собрание. Это потребовало бы сочетания законных гарантий для выбора места и вероятно работу с регулятивными органами для того чтобы понять их обеспокоенность.

Малочисленные и средние собрания были наиболее частыми. Пикетирование и манифестации – наиболее частые формы собраний. Шествия составляют небольшой процент собраний, согласно графику 4.5. Наиболее частая продолжительность собраний составляет половину дня, за которыми следуют события продолжительностью в один день, согласно графику 4.7. Наиболее часто собрания проходят с участием 100-500 человек, далее следуют собрания с 1-50 участниками и другие, как показывает график 4.13. Эта информация представляет предсказуемую реальность, когда события регулируются методами полиции.

При старом режиме большинство ограничений применялось до собрания через процедуру выдачи разрешения. График 5.1 четко выявляет тенденцию применения регулятивными органами и полицией ограничений к условиям проведения собраний до самих собраний. В 22 случаях ограничения были применены до собрания, и только в 6 случаях после начала собрания. Ситуационные исследования и анализ старого закона в предыдущем разделе показывают, что ограничения применялись на основании довольно нечетких положений закона, а также из-за ограничительного толкования других положений. Хотя иногда ограничения были оправданными, ситуационные исследования доказывают что ограничения применялись для того чтобы: а) способствовать максимальному использованию интересов работы полиции, б) уменьшить видимость собрания для широкой публики. Эти аспекты во многих случаях поднимают вопросы и озабоченность, требующие вмешательства полиции.

Чрезмерные законные ограничения и неопределенность с другой стороны необходимо было изменить в пользу ограничения избирательной власти регулятивных органов по ограничению собраний. Одним из решений может быть организация мероприятий по развитию способностей местных властей для увеличения их навыков и уверенности в работе со сложностями регулирования и надзора за собраниями.

6.1.3 Полицейский контроль и применение сил полиции

Полицейский контроль осуществляется в большинстве случаев силами менее 20 полицейских. Как показывает график 5.2, только в нескольких случаях полиция разместила силы в количестве 20-100 на собрание. Это значит, что для полицейского контроля над собраниями не требуется значительных сил полиции. Предпочтительным вариантом было бы размещение хорошо обученных и опытных полицейских. Этот вопрос относится скорее к развитию способностей, чем к предписанию закона.

6.1.4 Судебное преследование, вмешательство полиции, прекращение и разгон

Вмешательство полиции в собрания осталось на высоком уровне, варьируясь между барьерами, разгоном, арестами, задержаниями и применением силы. Старый закон предусматривал довольно общие и свободные рамки для вмешательства, прекращения и разгона собраний. График 5.4 показывает, что в более чем 4% собраний преграждалось перемещение, более 10% были разогнаны частично или полностью, задержание и применение силы были использованы в 2% собраний. Эти цифры кажутся довольно угрожающими, указывающими на довольно значительное вмешательство полиции.

Более качественный анализ показывает на вмешательство полиции в действия ограниченного числа организаторов. График 5.7 обнаруживает сложные отношения с Hyde Park и г-ном Мэтэсару. Эти действующие лица используют наиболее экспрессивные и символические формы манифестации собраний, но их число ограничено. Качественный анализ вмешательства полиции показывает, что в некоторых случаях у него нет эффективного законного оправдания. Их действия не достигают ни одного положения закона в отношении нарушения общественного порядка или создания серьезных проблем общественному здоровью.

Вмешательство полиции сочетает разгон с задержанием и с выдвижением обвинений против организаторов. Вмешательство полиции, подразумевающее выдвижение обвинений против организаторов и даже задержание, ведет, по сути, к прекращению собрания. При сравнении этого вмешательства с оправданиями суда оказывается, что в большинстве случаев у вмешательства полиции отсутствует обоснованность, см. график 5.7. Информация из ситуационных исследований показывает, что некоторые дела передаются в Европейский Суд в Страсбурге.

Эта ситуация вызывает беспокойство. Старый закон и поведение полиции нарушают суть свободы собраний. Для эффективного разрешения этой ситуации необходимы изменения старого закона, некоторых положений Кодекса Административных Правонарушений и, самое важное, работа с самой полицией.

6.2 Применение нового закона: усовершенствования и остающаяся обеспокоенность

В данном разделе рассматривается информация и данные для того, чтобы определить в какой мере положения нового закона решают проблемы и обеспокоенность, выявленные при режиме старого закона, и остаются ли проблемы и обеспокоенность, нуждающиеся в решении с применением законных, институциональных мер или мер по развитию способностей. Анализ будет проведен по ключевым аспектам свободы собраний.

6.2.1 Организация собраний

Установление процедуры уведомлений в проведение собраний оказало в целом положительное влияние. Некоторые собрания, стихийные и с ограниченным числом участников, стали законными, и граждане, НПО и другие действующие лица начали применять эти формы собраний. С исчезновением отказов исчезли и юридические конфликты, связанные с ними. Собранная статистика, представленная в предыдущем разделе, показывает лишь на умеренное изменение в типах собраний, количестве участников и даже вовлечении полиции в обеспечение порядка на собраниях.

Прямая польза этих изменений для общества может быть оценена экономией от процедур по отказу в проведении собраний, от стоимости национальных судебных процедур, экономических санкций Европейского Суда в Страсбурге и увеличением пользы для граждан от исполнения свободы собраний. Возможные расходы на административные процедуры, связанные с контролем над собраниями и координацией силами полиции были перенесены на этап содействия собранию. Нет непосредственных доказательств возросшей сложности и большей способности, необходимой для работы с измененной процедурой уведомления.

В таблице, представленной ниже, указаны затраты и польза в относительном выражении, сравнивая положения старого и нового закона (только относительные дополнения были учтены, равным абсолютным значениям для обоих вариантов не было дано денежное выражение).

Таблица 6.3 Сметы затраты-выгоды

А. Польза	Старый закон	Новый закон	Объяснения
A1. Экономия на процедуре отказа	0	50 000 евро	1 000 евро за отказ, в среднем не менее 50 отказов ежегодно. ⁶
A2. Экономия на санкциях Страсбургского суда	0	50-100 000 евро	10 000 евро за дело, 5-8 дел ежегодно ⁷
A3. Польза для граждан, выражаемая свободой	0	Не оценивается в денежном выражении	Исследования Всемирного Банка показывают на 5% увеличение ВВП в свободных обществах
A4. Уменьшение затрат организаторов на процедуры	0	15 000 евро	50 евро за дело, 350-400 собраний ежегодно
В. Расходы			
V1. Заседания комиссии по собраниям	Те же	Те же	Нет свидетельств об увеличении расходов (время, сложность)

⁶ На основании средних затрат на адвокатов, судей и процессы по этому виду дел на национальном уровне

⁷ На основании оценки ст.11 санкций ЕСПЧ в отношении Молдовы

В2. Другое

(А-В). Чистая социальная прибыль/польза для общества

Около 150 000 евро ежегодно плюс польза от свободы собраний

Переход к процедуре уведомлений может привести к чистой социальной прибыли в размере не менее 150 000 евро в год, плюс польза от свободного осуществления гражданами свободы собраний⁸. Можно также указать на другую пользу, связанную с открытостью местных властей по отношению к гражданам.

6.2.2 Условия проведения собраний

Место. Проведение собраний стало проще для организаторов, и в то же время, видимо, полицейский контроль над собраниями несколько осложнился после введения нового закона. Данные из графиков 4.7 и 4.10 показывают, что типы собраний, их продолжительность и число участников изменились незначительно. Единственное изменение – количество проведенных собраний. Согласно данным организаторы выбирают место проведения собрания, оказывая предпочтение больше исполнительной власти (площадь Великого Национального Собрания) и Президентуре (здание Президентуры). Таким образом, новый закон смог обеспечить и защитить намного более эффективно право на организацию собраний в месте, выбранном организатором.

Способ. Ограничения, предписанные собраниям до их проведения, сменились ограничениями, примененными во время проведения. Данные мониторинга, на основании графика 5.1, указывают на прямую перестановку в применении ограничений. Новый закон предусматривает, что ограничения могут быть применены только судом или если рекомендации регулятивных органов принимают добровольно мотивы и сами ограничения. Значительное снижение применения ограничений может быть объяснено новыми положениями закона, а это – положительное развитие.

Ограничения, применяемые полицией по отношению к собраниям во время их проведения, при новом законе относятся к преследованию или предупреждению полицией о необходимости соблюдать оговоренные условия собрания. В этом отношении похоже новые положения закона начинают работать. Вопрос остается в способности полиции и регулятивных органов управлять собранием. Во многих случаях полиция предпочитает ограничивать условия собрания. Другим вариантом было бы способствовать, вести переговоры и сотрудничать с организаторами с целью содействия организации собрания. *Этот подход требует дальнейшего развития соответствующих навыков для полицейского контроля. Так как количество мест проведения собраний ограничивается около десяти в Кишиневе, из которых 4-5 мест наиболее предпочтительны, могут быть развиты навыки и тактики уместные для каждого места.*

Привлечение сил полиции увеличилось при новом законе. Как показывает график 5.2, размещение сил полиции увеличилось за счет полиции в количестве 20-100 полицейских. Дополнительное привлечение сил полиции требует профессиональной оценки того

⁸ При условии что степень гражданской и политической активности останется такой же

оправдана ли она или это просто меры чрезмерной защиты, учитывая недостаточные навыки и способности справляться с неопределенностью на собраниях.

6.2.3 Судебное преследование, вмешательство полиции, прекращение и разгон

В новом законе рассмотрен основательно вопрос о прекращении и разгоне, но на практике применение было неверно истолковано, другие законы нуждаются в изменениях для того чтобы подвести общую практику под намеренные стандарты. Как показывает график 5.1, при новом законе вмешательство полиции в собрания во время их проведения слегка увеличилось. Это вероятно указывает на желание полиции применять контроль над собранием, сравнимым с контролем, который применялся при использовании бывших ограничений (условий к собраниям) при старом законе. По мере того как организация собраний стала проще и более доступной организаторам, а бывшая цензура, применяемая регулятивными органами и полицией находятся под большим процессуальным и материальным контролем, полиция пытается компенсировать утерянный контроль ограничениями и вмешательством, применяя их в ходе проведения собраний.

В целом новому закону еще предстоит решить проблемы связанные с вмешательством полиции и ограничениями после собраний, когда они неоправданны. Действительно, разгон, задержание и применение силы продолжились, но направлены теперь на ограниченное число организаторов, как было рассмотрено в предыдущем подразделе, на тех, которые применяют символические, выразительные способы обращения к общественности. Вмешательство полиции в ходе проведения собраний можно увидеть либо как 1) неправильная интерпретация свободы собраний, предусмотренное в новом законе, или 2) как весьма формальный подход в реализации интересов, которые охраняются в соответствии с законодательством об административных санкциях, не связанных с правом на собрания. Вмешательство полиции в собрания в ходе их проведения представляется неверным толкованием прав на собрания при новом законе или формальной поддержкой интересов, защищаемых законодательством об административных санкциях. Более позднее вмешательство приравнивается *de facto* к разгону и прекращению собраний, пренебрегая механизмами правовой защиты, встроенными в новый закон. Из этого возникает вопрос о том, заключается ли проблема в доброй воле полиции при толковании нового закона в сочетании с законодательством об административных санкциях, или в недостаточной четкости и ясности положений нового закона.

Дополнительные гарантии в новом законе и изменение отношения полиции являются решающими для улучшения описанной ситуации. При рассмотрении графика 5.4, где показаны причины вмешательства полиции в собрания, и в итоге прекращения собраний в некоторых случаях, можно заметить, что мелкое нарушение общественного порядка и нарушения против полиции (хулиганство, оскорбление полиции, сопротивление полиции, причинение вреда окружающей среде и т.д.) были основными причинами вмешательства полиции в собрания. Эти мелкие нарушения, на которые ссылается полиция, не доходят до порога, установленного новым законом для прекращения собраний. *Следовательно, вмешательство полиции должно быть лучше оправдано и соответствовать духу нового закона о собраниях.*

Вмешательства и ограничения, примененные полицией после собраний, в основном были отклонены судами. Как показывает график 5.7, систематическое отслеживание обвинений, выдвинутых полицией, и окончательных решений судов, указывает на безосновательность вмешательства полиции. Более половины обвинений были отклонены судами первой инстанции, и остальные, с некоторыми исключениями, были отклонены апелляционным

судом. Права организаторов были поддержаны судами, но спустя месяцы. Это является важным уроком для полиции, и, как показывает график 5.6, в основном для полиции сектора Буюкань Кишинева, которая выдвигает большинство обвинений. И опять же, *развитие способностей и работа с менталитетом полиции кажутся решающими для обеспечения правильного применения положений нового закона, и особенно для соответствия духу закона.*

Ниже мы представляем краткую оценку выгоды от стоимости применения нового закона на данный момент в сравнении с более правильным применением нового закона (желательным):

Таблица 6.4 Сметы затраты-выгоды в обоих законах

	Неверное применение нового закона полицией (status quo)	Правильное применение нового закона полицией	Объяснения
А. Выгода			
A1. Экономия на стоимости защиты в суде (организатор)	0	20 000 евро	1 000 евро за отказ, в среднем не менее 20 преследований ежегодно. ⁹
A2. Экономия на санкциях суда в Страсбурге	0	10 000 евро	10 000 евро за дело, 1-2 дел ежегодно ¹⁰
A3. Польза для граждан, выражаемая свободой	0	Не оценивается в денежном выражении	Исследования Всемирного Банка показывают на 5% увеличение ВВП в свободных обществах
A4. Общественное мнение	0	Не может быть оценено	
В. Расходы			
V1. Расходы на судебное преследование (полиция)	2 500 евро	нет	50 евро за дело, 50 дел о судебном преследовании ежегодно
V2. Другое			
(А-В). Чистая социальная прибыль/польза для общества	- 2 500 евро	+ 30 000 евро ежегодно плюс польза для свободы собраний	

⁹ На основании средних затрат на адвокатов, судей и процессы по этому виду дел на национальном уровне

¹⁰ На основании оценки ст.11 санкций ЕСПЧ в отношении Молдовы

Правильное применение нового закона приносит дополнительную выгоду не менее 30 000 евро ежегодно при таком же темпе дел, в то время как неверное применение закона приносит сильное отрицательное влияние на общество. Обществу лучше если полиция правильно и с доброй волей применяет новый закон в отношении вмешательств в собрания.

7 Выводы и рекомендации

7.1 Выводы по применению новой политики в отношении собраний

В данном подразделе будут рассмотрены варианты того, как может быть улучшено качество обеспечения свободы собраний в Молдове. Рассматривая варианты политики, мы предложим варианты по ключевым проблемным вопросам; варианты будут предложены с учетом: 1) усовершенствований по сравнению с существующими рамками закона, 2) развития способностей властей, 3) политической воли и улучшения отношения, другое.

Введение процедуры уведомления принесло значительную пользу обществу, в практическом выражении это обеспечило лучшее соблюдение прав на свободу и улучшило общественное мнение по отношению к властям. Доступная количественная информация в сочетании с ситуационными исследованиями, наблюдениями с мониторинга собраний, доказывают что изменения в конечном счете были хорошо приняты регулятивными органами, полицией и организаторами, и в целом работают удовлетворительно. Процедура уведомления была укреплена более содержательным определением собрания и принципами собраний. Это предоставляет стойкие гарантии для функционирования процедуры уведомления. *Процедура уведомления обосновывается с точки зрения социальной и экономической выгоды; данный подход экономит сотни тысяч евро от возможных потерь обществу.*

Введение процедуры уведомления привело к изменениям в ограничениях по отношению к собраниям, примененным полицией во время проведения собрания. Новый закон ввел дополнительные гарантии для собраний и организаторов. Собранные данные показывают, что на практике есть прогресс в применении ограничений полицией, но мониторинг также показывает что полиция в некоторых случаях все еще необоснованно вмешивается в собрания. То, что суды отменяют вмешательство полиции в собрания, доказывает эту гипотезу. Применение ограничений было заменено применением скорее законодательства об административных санкциях, чем нового закона о собраниях (как это было при старом законе). *Это значит, что новый закон смог сделать незаконной неоправданное вмешательство полиции в условиях закона о собраниях, применяя больше контроля, но полиция неоправданно заменила применение ограничений законом об административных санкциях. Эта ситуация потребует информирования и развития правильного отношения по отношению к применению закона.*

Чрезмерное вовлечение полиции в собрания создает дополнительные затраты для общества. Важной частью этих затрат представляет нагрузка для общества в случае представления явного нарушения прав на свободу собраний. Затраты для общества ассоциируются со стоимостью судебных процедур связанных с применением закона за счет полиции, судебной администрации и организаторов. Эти дела аннулируются местными судами. Эта практика оказывает также успокаивающий эффект на потенциальных организаторов, создает эффект отдаления общества от властей. *Неоправданное вмешательство полиции остается проблемой для нового закона и его применения.*

7.2 Рекомендации

Этот раздел представляет рекомендации, выведенные из рассмотрения и выводов отчета. Рекомендации структурированы так, чтобы включить рекомендации по отношению к процедуре уведомления, организации собраний и политической поддержки и укрепления собраний.

В отношении укрепления процедуры уведомления:

- 1) Консолидация способностей местных властей и полиции для работы с уведомлениями, содействия процедуре уведомления, развития навыков членов комиссии по собраниям для взаимодействия с организаторами,
- 2) Сбор дезинтегрированной информации и статистики, сравнимых с представленными в отчете, для того чтобы понять как развивается функционирование процедуры уведомления,
- 3) Создание онлайн платформы для объявлений о подаче уведомления и для отслеживания уведомленных собраний, помогая местным властям и потенциальным организаторам планировать собрания; онлайн платформа может быть смоделирована по примеру той, что используется проектом по мониторингу,
- 4) Опубликование полугодовых и годовых отчетов с детализированной информацией о собраниях, сравнимой с информацией, включенной в раздел статистической информации.

В отношении проведения собраний и вмешательства в собрания:

- 1) информирование полиции о несовместимости применения законодательства об административных наказаниях относительно законодательства о свободе собраний,
- 2) развитие способностей и уверенности полиции в работе с конфликтными ситуациями,
- 3) развитие навыков и тактик для работы с противоборствующим, агрессивным противоречащим поведением различных действующих лиц,
- 4) создание специальных групп по управлению и полицейскому контролю над собраниями из максимум 50 человек, которые могут быть размещены для управления собраниями,
- 5) обучение на основе судебных решений, признающих вмешательство полиции в собрания, включающее разгон, задержание и т.д., необоснованным,
- 6) организаций мероприятий по развитию способностей для местных властей, полиции, организаторов и СМИ.

В отношении общего процесса приобретения знаний для политических решений:

- 1) большая политическая поддержка существующего закона о собраниях; этот закон – одна из лучших практик стран ОБСЕ по обеспечению свободы собраний,
- 2) большее сотрудничество между полицией и местными властями в полицейском контроле и содействии свободе собраний,
- 3) составление полицией и местными властями годовых отчетов, включающих статистику и информацию о собраниях для информирования общественности,
- 4) годовые отчеты могут быть использованы для пересмотра практики и выведения заключений о развитии свободы собраний.

8. Вложения

8.1 Статистические данные о собраниях

Таблица 8.1 Динамика собраний по времени

		Подвергнутые мониторингу	Не подвергнутые мониторингу	Сумма
1	Декабрь 2007	18	18	36
2	Январь 2008	20	10	30
3	Февраль 2008	12	16	28
4	Март 2008	23	7	30
5	Апрель 2008 (новый с 22.04)	16	7	23
	В среднем при старом законе	18	12	29
6	Май 2008	41	20	61
7	Июнь 2008	13	20	33
	В среднем при новом законе	23	21	43

Таблица 8.2 Статистические данные о собраниях

	Организатор	С разрешением/С уведомлением	Стихийные	Ограничения/условия перед собранием	Ограничения/условия после собрания	Мирные	Агрессивные элементы	TI/PUL	Культурные	Социальные	Коммерческие	Пикетирование	Манифестация / Митинги	Шествия	Другое	город	Кишинэу	Бэлць	Унгень	Кахул	Сорока	Орхей	Другие
Старый закон: велось наблюдение	82	79	6	22	6	78	5	0	12	6	1	27	31	7	1	0	72	7	1	1	0	0	2
Старый закон: не велось наблюдение	58	4	0	0	0	55	0	0	13	0	2	27	8	3	0	0	34	0	2	0	10	4	5
Новый закон (22.04.08): велось наблюдение	61	49	11	5	17	56,5	3	0	1	12	1	16	28	2	1	0	56	0	0	1	1	1	2
Новый закон (22.04.08): не велось наблюдение	40		0	0	0	40	0	0	6	6	0	21	6	1	0	0	31	0	0	0	1	1	7
Итого	241	132	17	27	23	229,5	8	0	32	24	4	91	73	13	2	0	193	7	3	2	12	6	16

	Locația solicitată	Locația acordată	Стационарные / шествия	Площадь Великого Национального Собрания	Президентура	Парламент	Монумент Штефана Великого	Национальная Опера	Общественный парк	Примерия	Шествия	Другое	Продолжительность	Менее 1 часа	1-5 часов	5-12 часов	Более 12 часов	Непрерывные	Агенты безопасности
Старый закон: велось наблюдение	0	0	66	10	2	20	3	19	1	5	6	13	15213	8	61	12	1	0	7
Старый закон: не велось наблюдение	0	0	7	4	0	4	2	8	4	0	3	18	0	0	0	0	0	0	0
Новый закон (22.04.08): велось наблюдение	0	0	55	13	6	3	2	7	8	3	3	16	10235	12	42	7	0	0	5
Новый закон (22.04.08): не велось наблюдение	0	0	0	7	1	6	0	0	5	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0
Итого	0	0	128	34	9	33	7	34	18	8	14	58	25448	20	103	19	1	0	12

	1 человек	2-50 человек	51-100 человек	101-500 человек	501-1000 человек	1001-10000 человек	10001 - 100000 человек	Число участников	Дети	Усилители звука	Официальные лица	СМИ	Экстренные службы	Контр-демонстрации	Полицейское присутствие	Число полицейских	1-5 полицейских	6-20 полицейских	21 - 100 полицейских	более 100 полицейских	В гражданском	По форме
Старый закон: велось наблюдение	14	19	10	27	6	6	0	28250	36	43	42	57	4	3	73	867	19	28	6	0	36	623
Старый закон: не велось наблюдение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8
Новый закон (22.04.08): велось наблюдение	9	25	6	14	0	7	0	23783	27	24	19	45	8	2	50	676	12	19	12	0	33	377
Новый закон (22.04.08): не велось наблюдение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	23	44	16	41	6	13	0	52033	63	68	62	103	12	5	124	1543	31	47	18	0	70	1008

	Специальное оборудование	Барьеры	Разгон	Задержание	Применение силы	Раненные полицейские	Суд	Результат	Число	Политики	Гражданские группы	НПО	Частные лица	Коммерческие предприятия	Правительство	NOMINAL	Falun Gong	Hyde Park	Союз журналистов	Salvgardare	GenderDoc-M	Либерально-Демократическая партия	Национально-Либеральная партия	Либеральная партия	Обладатели патентов
Старый закон: велось наблюдение	0	6	15	5	4	0	8	4	17	5	10	30	20	17	4	0	1	5	11	2	0	1	0	1	11
Старый закон: не велось наблюдение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	13	13	4	0	0	0	2	0	1	2	0	1	5
Новый закон (22.04.08): велось наблюдение	0	2	8	6	7	0	5	3	10	7	5	27	12	8	2	0	4	5	0	4	2	4	1	1	4
Новый закон (22.04.08): не велось наблюдение	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	12	8	4	5	0	9	0	0	1	0	4	0	0	3
Итого	0	8	23	11	11	0	13	7	27	20	24	73	53	42	15	0	14	10	13	7	3	11	1	3	23

9 ССЫЛКИ

- Отдельные доклады, подготовленные в рамках проекта, www.credo.md/assembly, CReDO, 2007/08 года,
- Policy Analysis: Concepts and Practice, David Weimer, Aidan Vining, Prentice Hall; 4 edition, 2004,
- Promo-LEX, доклад о соблюдении прав человека в Республике Молдова, 2004, 2005, 2006,
- Центр по правам человека, Ежегодный доклад о соблюдении прав человека, 2004, 2005, 2006, 2007,
- Центр по правам человека, Специализированный доклад о соблюдении права на свободу собраний в Республике Молдова, 2007.

10 Примечания

¹ Старый закон об организации и проведении собраний, принятый 21.07.95 и упрядненный 22 апреля 2008 (упоминаемый как старый закон) <http://www.legislationline.org/legislation.php?tid=200&lid=6184&less=false>

² Конституция Молдовы, 29 июля 1994 <http://www.legislationline.org/legislation.php?tid=200&lid=6182&less=false>

³ Старый закон **Статья 2. Понятие собрания** В настоящем законе под собранием понимаются митинги, демонстрации, манифестации, шествия, марши, пикетирования, забастовки, проводимые в общественных местах, за пределами предприятий, учреждений, организаций или мест работы, а также любые другие собрания граждан, не указанные в статье 3 или проведение которых не регламентируется другим законом.

Старый закон **Статья 3. Собрания, проведение которых не регламентируется**

(1) Настоящим законом не регламентируется порядок организации и проведения собраний:

- a) органами публичной власти;
- b) церквами и другими религиозными организациями, зарегистрированными в установленном порядке, как отправление религиозных культов в церквах, молитвенных домах, на кладбищах и в других специально отведенных для этого местах;
- c) партиями, другими общественно-политическими организациями, профессиональными союзами в соответствии с их уставами и положениями как собрания своих членов в принадлежащих им или арендуемых ими помещениях;
- d) администрацией предприятий, учреждений, организаций или их работниками на своей территории либо в принадлежащих им помещениях, а также в снятых по найму или предоставленных в их распоряжение;
- e) коммерческими предприятиями, учреждениями и организациями как коммерческо-развлекательные мероприятия в специальных помещениях, если при этом не нарушаются общественный порядок, права и свободы других лиц;
- f) учреждениями и организациями как спортивные соревнования, концерты и другие культурные мероприятия в специально отведенных для этого местах и помещениях.

(2) В целях поддержания общественного порядка на такие собрания могут привлекаться на договорной основе полиция, другие органы и службы охраны общественного порядка.

Старый закон **Статья 6. Условия проведения собраний**

(1) Собрания должны проводиться только мирно, без какого бы то ни было оружия, с обеспечением охраны их участников и окружающей среды, без нарушения нормальной эксплуатации дорог общественного пользования, транспортного движения, функционирования предприятий, учреждений и организаций, без перехода к насильственным действиям, ставящим под угрозу общественный порядок, телесную целостность и жизнь людей, а также сохранность их имущества...

⁴ Старый закон **Статья 11. Предварительное уведомление**

(1) Организатор собрания представляет в примэрию не позднее чем за 15 дней до дня проведения собрания предварительное уведомление, образец которого приведен в приложении, являющемся составной частью настоящего закона.

(2) В предварительном уведомлении необходимо указать:

- a) наименование организатора собрания и цель собрания;
- b) дату проведения собрания, время его начала и окончания;
- c) место проведения собрания, маршруты к нему и от него;
- d) форму проведения собрания;
- e) приблизительное число участников;
- f) лиц, уполномоченных обеспечить нормальное проведение собрания и нести за это ответственность;
- g) услуги, требуемые организатором собрания от примэрии.

(3) В обоснованных случаях примэрия с согласия организатора собрания может изменить некоторые элементы предварительного уведомления.

Старый закон **Статья 12. Сроки и порядок рассмотрения предварительного уведомления**

(1) Предварительное уведомление рассматривается примэрией города (муниципия), села (коммуны) не позднее чем за 5 дней до даты проведения собрания.

(2) В ходе рассмотрения на очередном или внеочередном заседании предварительного уведомления примэрия обсуждает форму, время, место, другие условия проведения собрания и принимает соответствующее решение.

(3) В рассмотрении предварительного уведомления вправе участвовать организатор собрания. Примэрия должна ознакомить его с датой и временем рассмотрения предварительного уведомления.

(4) Если при рассмотрении предварительного уведомления выявляются обстоятельства, не позволяющие проводить собрание в указанной в предварительном уведомлении форме, в указанное время и в указанном месте, предложения относительно иных форм, иного времени и иного места проведения собрания вносятся и рассматриваются только при участии организатора собрания и должностных лиц органа полиции.

(5) Если примэрия не рассмотрела предварительное уведомление или рассмотрела его с нарушением срока, указанного в части (1), собрание проводится в соответствии с условиями предварительного уведомления.

(6) Примэрия может запретить проведение собрания только после консультации с органом полиции и только в случае наличия убедительных доказательств в подтверждение того, что на собрании будут нарушены условия статей 6 и 7, что повлечет тяжелые последствия для общества.

Старый закон **Статья 13. Решение о форме, времени и месте проведения собрания**

(1) После рассмотрения предварительного уведомления примэрия принимает и доводит до сведения организатора собрания одно из следующих решений:

- a) о выдаче разрешения на проведение собрания;

б) об отказе в выдаче такого разрешения согласно положениям части (6) статьи 12.

(2) Разрешение на проведение собрания, в котором согласованы форма, время и место проведения собрания (далее - разрешение), или копия решения об отказе в выдаче такого разрешения передается организатору собрания в день принятия решения примэрией. В разрешении установленного примэрией образца должны быть указаны права и обязанности организатора собрания, его ответственность в случае нарушения законодательства, а также меры, принимаемые примэрией и полицией по выполнению положений предварительного уведомления.

Старый закон Статья 14. Решение об отказе в выдаче разрешения

(1) Решение об отказе в выдаче разрешения должно быть мотивированным и представляться в письменной форме. В нем указываются причины отказа, связанные с временем, местом и формой проведения собрания, либо другие, предусмотренные настоящим законом.

(2) Решение об отказе в выдаче разрешения сообщается организатору собрания в течение 48 часов с момента принятия.

Старый закон Статья 15. Обжалование отказа в выдаче разрешения

(1) Организатор собрания может обжаловать в компетентный административный суд отказ в выдаче разрешения.

(2) Компетентный административный суд рассматривает жалобу в течение 5 дней со дня ее подачи и принимает одно из следующих решений:

а) оставляет жалобу без удовлетворения;

б) признает недействительным решение примэрии и распоряжается о выдаче ею разрешения.

⁵ **Старый закон Статья 4. Организаторы собраний**

Организовывать собрания имеют право:

а) дееспособные граждане Республики Молдова, достигшие 18-летнего возраста;

б) партии, общественно-политические организации, предприятия, учреждения, организации, профессиональные союзы, церкви и другие религиозные организации, общественные объединения, зарегистрированные в установленном порядке.

Старый закон Статья 6. Условия проведения собраний

(2) Запрещается вовлечение педагогическими кадрами и другими работниками учебных заведений учащихся в проведение несанкционированных собраний.

Старый закон Статья 10. Запрещение участия в собраниях

Запрещается участие в собраниях лиц, которые:

а) вооружены (имеют при себе в явном виде или в скрытой форме огнестрельное или холодное оружие, предметы, предназначенные для нанесения телесных повреждений или причинения материального ущерба, либо не имеющие такого предназначения, но реально могущие быть использованы для этих целей); имеют при себе взрывчатые, легковоспламеняющиеся, радиоактивные, отравляющие, слезоточивые вещества, вещества нервнопаралитического действия или другие предметы и вещества, которые могут быть использованы для насильственных действий и нарушения нормального хода собрания; спиртные напитки; скрывают свои лица под масками либо маскируются иным способом;

б) нарушают общественный порядок, умышленно препятствуют работе общественного транспорта, создают угрозу безопасности движения;

в) своим видом или другим образом цинично нарушают нормы нравственности.

⁶ **Старый закон Статья 8. Место проведения собрания**

(1) Собрания могут проводиться на площадях, улицах, в парках, скверах и других общественных местах муниципалитетов, городов, коммун, сел, а также в помещениях общественного пользования.

(2) Не допускается проведение собраний в помещениях органов публичной власти и местного публичного управления, прокуратуры, судов, на предприятиях, в учреждениях, организациях со специальным режимом безопасности труда либо с вооруженной охраной.

(3) Запрещается проведение собраний:

а) на расстоянии менее 50 м от здания Парламента, резиденции Президента Республики Молдова, Правительства, помещения Конституционного суда, Высшей судебной палаты;

б) на расстоянии менее 25 м от зданий центральных отраслевых органов публичного управления и органов местного публичного управления, судов, прокуратуры, полиции, мест отбывания наказания и социальной реабилитации, воинских частей и объектов, вокзалов, аэропортов, больниц, предприятий, учреждений, организаций, оснащенных оборудованием или машинами с повышенным уровнем опасности при эксплуатации, дипломатических учреждений.

(4) Свободный доступ в здания органов и учреждений, перечисленных в части (3), гарантирован.

(5) Исходя из конкретной ситуации и обстоятельств, органы местного публичного управления могут устанавливать постоянные места или указывать помещения для проведения собраний по согласованию с их организатором.

Старый закон Статья 9. Время проведения собраний

Время проведения собрания согласовывается между организатором собрания и примэрией города (муниципия), села (коммуны).

Старый закон Статья 17. Присутствие должностных лиц на собраниях

Должностные лица примэрии, полиции и других правовых органов, в обязанности которых входит надзор за соблюдением закона при проведении собраний, вправе присутствовать на них. В случае нарушения положений статей 6 и 7 по требованию этих должностных лиц, а также по собственной инициативе организатор собрания обязан прекратить его.

⁷ **Старый закон Статья 7. Запрещение собраний**

Запрещаются собрания, на которых отмечаются следующие факты или действия:

а) оспаривание или опорочивание государства и народа;

б) призывы к агрессивной войне, национальной, расовой или религиозной розни;

- с) подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму, общественному насилию;
- д) посягательство на конституционный режим.

⁸ Старый закон **Статья 21. Обязанности и ответственность должностных лиц примэрии**

(1) Должностные лица примэрии обязаны создавать условия для организации и проведения законных собраний, обеспечивать охрану их организаторов и участников, а также защиту прав и свобод других лиц, безопасность государства и общества, общественный порядок, телесную и моральную целостность людей.

(2) Должностные лица, препятствующие организации законных собраний, привлекаются к ответственности согласно действующему законодательству.

Старый закон **Статья 22. Обязанности примэрий**

Примэрии городов (муниципиев) и сел (коммун) обязаны:

- а) принимать решения относительно места проведения собрания в соответствии со статьей 8 и доводить его до сведения общественности;
- б) обеспечивать платное оказание услуг и предоставление оборудования, истребованных организатором собрания;
- с) запрещать реализацию спиртных напитков в местах проведения собраний или в непосредственной близости от них, а при необходимости - на территории всего населенного пункта на срок прохождения собрания;
- д) предпринимать любые другие меры для обеспечения мирного и цивилизованного характера собрания;
- е) возвращать предварительные платежи, осуществленные согласно пункту е) статьи 18, если собрание было запрещено по другим причинам, чем предусмотренные в статье 7, или за которые не несут ответственности организаторы.

Старый закон **Статья 23. Обязанности должностных лиц полиции**

(1) В целях обеспечения законности и мирного проведения собрания должностные лица полиции при исполнении своих обязанностей руководствуются Законом о полиции и другими нормативными актами.

(2) В случае, если собрание утрачивает мирный и цивилизованный характер, полиция принимает меры для предотвращения или нейтрализации действий, нарушающих общественный порядок, представляющих опасность для жизни и телесной целостности граждан, сотрудников органов правопорядка или угрожающих разрушением либо уничтожением публичного или частного имущества.

(3) Должностные лица полиции составляют протокол по нарушениям, допущенным в ходе проведения собрания.

Старый закон **Статья 24. Предупредительные меры**

Если должностные лица полиции располагают данными о наличии у участников собрания оружия, предметов или веществ, представляющих опасность для здоровья или жизни других людей, они доводят их до сведения организатора собрания и принимают решение о проверке участников собрания и их багажа на месте проведения собрания в установленном порядке.

⁹ Старый закон **Статья 18. Обязанности организатора собрания**

Организатор собрания обязан:

- а) соблюдать настоящий закон и другие нормативные акты, соприкасающиеся с ним;
- б) назначать лиц, которые будут руководить собранием и нести ответственность за его проведение;
- с) создавать по согласованию с органом полиции свой аппарат по обеспечению порядка, члены которого имеют отличительный знак;
- д) разграничивать место проведения собрания визуальными знаками, а когда собрание проводится в виде шествия, принимать меры для ограничения занятого дорожного пространства;
- е) предварительно оплачивать по смете услуги и оборудование, истребованные от примэрий для проведения собрания;
- ф) определять маршрут к месту проведения собрания и от него, обеспечивать его соблюдение и принимать меры к тому, чтобы участники заняли место проведения собрания до его открытия и покинули его незамедлительно после согласованного времени окончания собрания;
- г) обеспечивать сотрудникам органов правопорядка, находящимся при исполнении своих обязанностей, свободный доступ на собрания;
- h) запрещать участие в собраниях лиц, перечисленных в пункте а) статьи 10.

Старый закон **Статья 19. Обязанности участников собрания**

Участники собрания обязаны:

- а) соблюдать настоящий закон и другие нормативные акты, соприкасающиеся с ним;
- б) соблюдать рекомендации организатора собрания, должностных лиц примэрии и полиции;
- с) воздерживаться от действий, препятствующих проведению собрания, и не подстрекать к ним посредством призывов, манифестов или другими способами;
- д) не иметь при себе в явном виде или в скрытой форме предметы и вещества, указанные в пункте а) статьи 10;
- е) покинуть собрание по требованию его организатора, должностных лиц примэрии или полиции.

Старый закон **Статья 20. Ответственность организатора и участников собрания**

(1) Организатор и участники собрания, нарушающие положение настоящего закона, привлекаются к административной или уголовной ответственности в установленном порядке.

(2) Намеренное невыполнение участниками собрания законных требований сотрудников полиции, находящихся при исполнении своих обязанностей, оскорбления в их адрес, а также угроза применения насилия или применение к ним насилия наказываются в соответствии с законом.

(3) Если организатор или участники собрания не выполняют своевременно требования должностных лиц примэрии или полиции о прекращении собрания, проходящего с нарушением настоящего закона, примэрия обращается в территориальный суд, а Правительство - в Высшую судебную палату, которая в течение 5 дней после получения обращения принимает одно из следующих решений:

- а) удовлетворяет жалобу и распоряжается о прекращении собрания;
- б) отклоняет обращение.

¹⁰ **Кодекс об административных правонарушениях: Статья 174/1. Нарушение законодательства об организации и проведении собраний (1)** Нарушение срока и порядка рассмотрения уведомлений о проведении собраний - влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати условных единиц.

(2) Организация и проведение собрания без уведомления примэрии или без ее разрешения, а также с нарушением формы, места и времени проведения собрания, указанных в разрешении, - влечет наложение штрафа на организаторов (руководителей) собрания в размере от двадцати пяти до пятидесяти условных единиц.

¹¹ **Кодекс об административных правонарушениях: Статья 174/1 (3)** Невыполнение организатором (руководителем) собрания обязанностей возложенных на него законом, - влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати условных единиц.

¹² **Кодекс об административных правонарушениях: Статья 174/1 (6)** Препятствование участниками собрания в любой форме движению городского пассажирского транспорта или работе предприятий, учреждений, организаций - влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти условных единиц или административный арест на срок до пятнадцати суток.

¹³ **Кодекс об административных правонарушениях: Статья 174/1 (7)** Вовлечение детей в собрания, проводимые в соответствии с частью второй настоящей статьи, - влечет наложение штрафа в размере от десяти до двадцати условных единиц.

¹⁴ **Уголовный кодекс Статья 140. Пропаганда войны (1)** Пропаганда войны, распространение тенденциозной и вымышленной информации, способствующей разжиганию войны, или другие действия с целью развязывания войны, совершенные устно, письменно, по радио, посредством телевидения или кинематографа либо иными способами, наказываются штрафом в размере до 500 условных единиц или лишением свободы на срок от 3 до 8 лет с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

¹⁵ **Уголовный кодекс Статья 346. Умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или вражды или розни** Умышленные действия, публичные призывы, в том числе через печатные и электронные средства массовой информации, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, а равно прямое или косвенное ограничение прав либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от национальной, расовой или религиозной принадлежности наказываются штрафом в размере до 250 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет.

¹⁶ **Уголовный кодекс Статья 341. Призывы к свержению или насильственному изменению конституционного строя Республики Молдова (1)** Публичные призывы к свержению или насильственному изменению конституционного строя или насильственному нарушению территориальной целостности Республики Молдова, а равно распространение в любых формах с этой целью материалов с такими призывами наказываются штрафом в размере от 200 до 600 условных единиц или лишением свободы на срок до 5 лет

(2) Те же действия, совершенные:

a) повторно;

b) двумя или более лицами, наказываются штрафом в размере от 300 до 1000 условных единиц или лишением свободы на срок от 5 до 7 лет.

(3) Действия, предусмотренные частями (1) или (2), совершенные по заданию иностранной организации или ее представителей, наказываются лишением свободы на срок от 8 до 15 лет.

¹⁷ **Уголовный кодекс Статья 358. Организация или активное участие в групповых акциях, грубо нарушающих общественный порядок, или вовлечение в них несовершеннолетних (1)** Организация или активное участие в групповых акциях, грубо нарушающих общественный порядок, сопряженных с явным невыполнением законных распоряжений представителей власти или воспрепятствованием нормальному функционированию транспорта, предприятий, учреждений и организаций, наказываются штрафом в размере до 500 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет.

¹⁸ **Кодекс об административных правонарушениях: Статья 174/1 (4)** Активное участие в собрании, указанном в части второй настоящей статьи, - влечет наложение штрафа в размере от десяти до пятнадцати условных единиц

¹⁹ **Кодекс об административных правонарушениях: Статья 174/1 (6)** Препятствование участниками собрания в любой форме движению городского пассажирского транспорта или работе предприятий, учреждений, организаций - влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти условных единиц или административный арест на срок до пятнадцати суток.

²⁰ **Уголовный кодекс Статья 140. Пропаганда войны (1)** Пропаганда войны, распространение тенденциозной и вымышленной информации, способствующей разжиганию войны, или другие действия с целью развязывания войны, совершенные устно, письменно, по радио, посредством телевидения или кинематографа либо иными способами, наказываются штрафом в размере до 500 условных единиц или лишением свободы на срок от 3 до 8 лет с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

²¹ **Уголовный кодекс Статья 346. Умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или вражды или розни** Умышленные действия, публичные призывы, в том числе через печатные и электронные средства массовой информации, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, а равно прямое или косвенное ограничение прав либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от национальной, расовой или религиозной принадлежности наказываются штрафом в размере до 250 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет.

²² **Уголовный кодекс Статья 341. Призывы к свержению или насильственному изменению конституционного строя Республики Молдова (1)** Публичные призывы к свержению или насильственному изменению конституционного строя или насильственному нарушению территориальной целостности Республики Молдова, а равно распространение в любых формах с этой целью материалов с такими призывами наказываются штрафом в размере от 200 до 600 условных единиц или лишением свободы на срок до 5 лет

(2) Те же действия, совершенные:

а) повторно;

б) двумя или более лицами, наказываются штрафом в размере от 300 до 1000 условных единиц или лишением свободы на срок от 5 до 7 лет.

²³ **Уголовный кодекс Статья 358. Организация или активное участие в групповых акциях, грубо нарушающих общественный порядок, или вовлечение в них несовершеннолетних** (1) Организация или активное участие в групповых акциях, грубо нарушающих общественный порядок, сопряженных с явным невыполнением законных распоряжений представителей власти или воспрепятствованием нормальному функционированию транспорта, предприятий, учреждений и организаций, наказываются штрафом в размере до 500 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет.

²⁴ **Уголовный кодекс Статья 184. Нарушение права на свободу собраний** (1) Нарушение права на свободу собраний путем незаконного воспрепятствования проведению митинга, демонстрации, манифестации, шествия или любого иного собрания либо участию в них граждан, а равно путем принуждения к участию:

а) совершенное должностным лицом;

б) совершенное двумя или более лицами;

с) сопряженное с насилием, не опасным для жизни или здоровья, наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

²⁵ **Уголовный кодекс Статья 184. Нарушение права на свободу собраний** (1) Нарушение права на свободу собраний путем незаконного воспрепятствования проведению митинга, демонстрации, манифестации, шествия или любого иного собрания либо участию в них граждан, а равно путем принуждения к участию:

а) совершенное должностным лицом;

б) совершенное двумя или более лицами;

с) сопряженное с насилием, не опасным для жизни или здоровья, наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

²⁶ **Кодекс об административных правонарушениях: Статья 174/1. Нарушение законодательства об организации и проведении собраний** (1) Нарушение срока и порядка рассмотрения уведомлений о проведении собраний - влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати условных единиц.

(2) Организация и проведение собрания без уведомления примэрии или без ее разрешения, а также с нарушением формы, места и времени проведения собрания, указанных в разрешении, - влечет наложение штрафа на организаторов (руководителей) собрания в размере от двадцати пяти до пятидесяти условных единиц.

²⁷ **Уголовный кодекс Статья 184. Нарушение права на свободу собраний** (1) Нарушение права на свободу собраний путем незаконного воспрепятствования проведению митинга, демонстрации, манифестации, шествия или любого иного собрания либо участию в них граждан, а равно путем принуждения к участию:

а) совершенное должностным лицом;

б) совершенное двумя или более лицами;

с) сопряженное с насилием, не опасным для жизни или здоровья, наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

²⁸ **Новый закон Статья 2. Предмет закона**

(1) Настоящий закон регламентирует порядок организации и проведения собраний вне зданий.

(2) Положения настоящего закона не распространяются на организацию и проведение:

а) собраний религиозного характера в виде совершения богослужений или других традиционных мероприятий;

б) спортивных, культурно-художественных и других развлекательных мероприятий;

с) акций коммерческого характера.

Новый закон Статья 3. Основные понятия

В целях настоящего закона используются следующие основные понятия:

- Собрание – временное и намеренное нахождение в одном месте группы лиц, собравшихся с целью выражения определенных идей или взглядов;

- Собрание с ограниченным числом участников – собрание, в котором участвуют не более 50 человек;

- Стихийное собрание – собрание, которое инициируется и проводится как непосредственный и незамедлительный ответ на события, происходящие в обществе, и которое, с точки зрения его участников, не может быть отложено, в связи с чем обычный порядок уведомления о его проведении не представляется возможным;

- Одновременные собрания – собрания, которые проводятся в одном и том же месте и в одно и то же время, могут иметь или не иметь одинаковые причины или цели и организаторы которых могут иметь схожие, различные или противоположные взгляды

²⁹ **Новый закон Статья 4. Основные принципы**

Настоящий закон применяется с соблюдением следующих основных принципов:

а) соразмерности, в соответствии с которым любое ограничение свободы собраний должно быть рассмотрено публичными властями с соблюдением равновесия между необходимостью такого ограничения в демократическом обществе и реализацией права на проведение собрания;

б) недискриминационности, в соответствии с которым право на проведение собрания гарантировано всем лицам независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения, социального происхождения или любого другого критерия;

с) законности, в соответствии с которым обоснованием запрета собрания или любого ограничения свободы собраний могут служить только положения закона; при этом публичные власти не могут выносить на обсуждение вопрос о целесообразности собрания;

d) презумпции в пользу проведения собрания, в соответствии с которым любое сомнение при рассмотрении предварительного уведомления о его проведении толкуется публичными властями в пользу реализации права на проведение собрания.

³⁰ Новый закон **Статья 10. Процедура уведомления**

(1) Любое лицо, намеревающееся провести собрание, подает предварительное уведомление об этом в письменной форме в орган местного публичного управления соответствующей административно-территориальной единицы не позднее чем за пять дней до даты проведения собрания.

(2) В предварительном уведомлении должны быть указаны имя или, в случае юридического лица, наименование организатора, его контактные данные, цель собрания, место, дата, время его начала и продолжительность и, при необходимости, пути следования, форма проведения собрания, примерное число участников, требуемые от органа местного публичного управления услуги.

(3) Орган местного публичного управления регистрирует предварительное уведомление и выдает организатору его копию, заверенную печатью, в которой должны быть проставлены номер, дата и время регистрации уведомления.

(4) Публичные власти предпринимают необходимые действия для обеспечения требуемых организатором услуг, которые обычно предоставляются через подведомственные им органы и управляемые ими предприятия.

Новый закон **Статья 11. Уведомление о проведении одновременных собраний**

(1) Если несколько заявителей подали предварительные уведомления о проведении собраний в одном и том же месте и в одно и то же время, уполномоченный орган органа местного публичного управления проводит заседание с участием всех заявителей, с тем чтобы найти приемлемое решение по проведению всех одновременных собраний.

(2) Если участники заседания придут к заключению, что проведение всех одновременных собраний в данном месте и с предполагаемым числом участников возможно, организаторам даются рекомендации в отношении занятия части пространства в месте проведения собраний, а также даются указания органам полиции по обеспечению общественного порядка.

(3) Если в процессе обсуждений уполномоченный орган и организаторы собраний придут к заключению, что провести одновременно все заявленные собрания в данном месте и с предполагаемым числом участников невозможно, указанный орган может предложить организаторам изменить время, место или форму проведения собраний. Это предложение он делает в устной форме организаторам собраний, присутствующим на заседании, и направляет его в письменной форме организаторам собраний, не присутствовавшим на заседании, в течение 24 часов после окончания заседания.

(4) Если в процессе обсуждений, предусмотренных частью (3), ни один из организаторов не желает изменить время, место или форму проведения собрания, преимуществом пользуется организатор, первым подавший предварительное уведомление.

Новый закон **Статья 12. Исключения из процедуры уведомления**

(1) В случае проведения стихийного собрания подача предварительного уведомления допускается и без соблюдения формы и/или срока, предусмотренных частью (1) статьи 10. Достаточно представить информацию о месте, дате, времени, цели и организаторе собрания, а также об услугах, требуемых от органа местного публичного управления.

(2) Организатор со всей ответственностью осуществляет право на проведение собрания, указанное в части (1), и информирует орган местного публичного управления о намерении провести собрание тотчас же после того, как о нем стало известно, в целях облегчения деятельности по оказанию услуг, затребованных от органа местного публичного управления.

(3) Орган местного публичного управления принимает необходимые меры для обеспечения безопасности проведения стихийного собрания.

(4) Орган местного публичного управления может инициировать судебные процедуры с целью опротестования условий проведения стихийного собрания.

(5) Не является обязательным предварительное уведомление органа местного публичного управления о проведении собрания, если на нем будет присутствовать ограниченное число участников. Если организаторы такого собрания требуют определенных услуг от органа местного публичного управления или желают возвести временную конструкцию, они должны подать предварительное уведомление в письменной форме не позднее чем за один рабочий день до даты проведения собрания.

Новый закон **Статья 13. Уведомление общественности**

Любое лицо имеет право, даже до подачи предварительного уведомления, распространить информацию о проведении собрания, месте, дате, времени, цели его проведения или любую другую подобную информацию, призывать общественность к участию в собрании устно, посредством листовок, объявлений, информационных кампаний и другими законными методами.

³¹ Новый закон **Статья 6. Организаторы собраний**

(1) Организаторами собраний могут быть физические лица, обладающие полной дееспособностью, группы лиц, а также юридические лица.

(2) Несовершеннолетние, достигшие 14 лет, а также лица, признанные недееспособными, могут организовать собрание только вместе с полностью дееспособным лицом

Новый закон **Статья 7. Участники собраний**

(1) Любое лицо может активно участвовать в собрании или присутствовать на нем.

(2) Никто не может быть обязан участвовать или присутствовать на собрании.

³² Новый закон **Статья 5. Место проведения собраний**

(1) Собрания могут проводиться в любом открытом для публики месте вне зданий или других мест, куда нет свободного доступа.

(2) Собрания могут проводиться в одном месте или в виде передвижения участников.

(3) В связи с проведением официальных мероприятий или ремонтных работ орган местного публичного управления, по заявлению заинтересованных органов, может объявить закрытыми для публики определенные места, которые обычно являются открытыми для всех лиц без ограничения

Новый закон **Статья 9. Техническое оснащение собраний**

(1) Во время проведения собраний могут использоваться любые графические или звуковые средства выражения определенных идей или взглядов, специальное оборудование для усиления звука и другие специфические для ведения собрания предметы.

(2) Для проведения собраний могут возводиться временные конструкции. В этом случае организатор принимает меры к тому, чтобы не причинять значительные неудобства участникам, прохожим и не наносить вред окружающей среде, а также обеспечивает демонтаж данных конструкций сразу же после окончания собрания.

Новый закон Статья 14. Изменение условий проведения и запрет собраний

(1) При рассмотрении предварительного уведомления или заявления, а также при обеспечении общественного порядка во время проведения собрания публичные власти должны действовать так, чтобы исключить только противоправные элементы собрания, гарантируя по мере возможности право на его проведение.

(2) Если из предварительного уведомления или иной информации, которой располагает орган местного публичного управления, следует, что цели или форма проведения намеченного собрания противоречат Конституции Республики Молдова или могут привести к нарушениям законодательства, он незамедлительно информирует организатора собрания о возложенных на него в этом качестве обязанностях и обращает его внимание на существующие законные рамки.

(3) Если орган местного публичного управления сочтет необходимым в целях обеспечения мирного проведения собрания изменить условия проведения заявленного собрания, он может дать организаторам собрания соответствующие рекомендации, касающиеся времени, места или формы проведения собрания. Окончательное решение об изменении времени, места или формы проведения собрания принимает организатор.

(4) Если орган местного публичного управления имеет убедительные доказательства того, что собрание будет проводиться с нарушениями положений статьи 8, он может начать в соответствующей судебной инстанции процедуру запрета данного собрания либо изменения времени, места или формы его проведения. Подача искового заявления не приостанавливает право на проведение собрания.

(5) Судебная инстанция рассматривает искомое заявление о запрете собрания либо изменении времени, места или формы его проведения и выносит решение в трехдневный срок с даты подачи заявления.

(6) Судебная инстанция может вынести одно из следующих решений:

- a) запретить собрание, заявленное организаторами, либо изменить время, место или форму его проведения;
- b) сохранить право на проведение собрания.

Новый закон Статья 16. Порядок проведения собраний

(1) Собрания проводятся исключительно мирно.

(2) Организаторы обеспечивают допуск в здания, расположенные в непосредственной близости от места проведения собрания.

(3) Запрещается иметь при себе оружие, взрывчатые и иные запрещенные вещества или другие предметы, которые могут создать угрозу жизни или здоровью людей во время проведения собрания.

(4) В случае проведения собраний в интервале между 23.00 и 7.00 часами запрещается использование звуковых средств и оборудования для усиления звука.

³³ **Новый закон Статья 8. Запрещенные собрания**

Запрещаются собрания, целью которых является:

- a) призыв к агрессивной войне, национальной, расовой, этнической или религиозной розни;
- b) подстрекательство к дискриминации или общественному насилию;
- c) подрыв национальной безопасности или территориальной целостности государства, совершение преступлений, нарушение общественного порядка или организация беспорядков, нарушение общественной морали, прав и свобод других лиц или создание угрозы их жизни или здоровью

Новый закон Статья 21. Обеспечение общественного порядка. Прекращение собрания

(1) Если во время проведения собрания отдельные его участники предпринимают действия, нарушающие общественный порядок или положения статьи 8, организатор, а при необходимости вместе с полицией удаляют таких лиц.

(2) Если во время проведения собрания имеют место действия, которыми существенно нарушаются положения статьи 8, представитель органа местного публичного управления требует от организатора незамедлительного прекращения собрания, что является крайней мерой, которую можно применить только в том случае, если других мер недостаточно для обеспечения проведения собрания в соответствии с законом.

(3) Отсутствие предварительного уведомления не является основанием для прекращения собрания

Новый закон Статья 22. Силовой разгон собрания

(1) Если организатор собрания не подчиняется требованию представителя органа местного публичного управления или не в состоянии прекратить собрание, данный представитель может потребовать разгона участников собрания.

(2) Если участники собрания не покидают место проведения собрания после предъявления соответствующего требования представителем органа местного публичного управления, полиция предупреждает участников о возможности применения специальных средств и о силовом разгоне собрания, предоставляя разумный срок для выполнения данного требования, после чего повторяет требование к участникам собрания разойтись.

(3) Если после повторного требования разойтись участники собрания не покидают место его проведения, полиция, по требованию представителя органа местного публичного управления, может применить законные меры для разгона собрания.

(4) По факту силового разгона собрания органом полиции составляется протокол, в котором указываются причина и основания разгона

³⁴ Прекращение стихийного собрания осуществляется посредством судебной процедуры, основанной на несоблюдении формальных процедур уведомления. Бремя доказательств лежит на местных властях.

³⁵ **Новый закон Статья 17. Запись собрания**

(1) Любое лицо имеет право делать аудио- и/или видеозаписи собраний.

(2) Доступ представителей прессы на собрания обеспечивается организаторами собраний и публичными властями.

(3) Изъятие технических средств, а также аудио- и/или видеозаписей собраний возможно только в соответствии с действующим законодательством

Новый закон **Статья 18. Обязанности организатора**

(1) Организатор собрания обязан:

- a) проводить собрание только в форме, месте и в течение времени, указанных в предварительном уведомлении, и не допускать существенных отклонений от предусмотренного в уведомлении;
- b) назначить лицо, ответственное за проведение собрания, и сообщить его имя органу местного публичного управления в приемлемый срок.

(2) Организатор может создать собственный аппарат для обеспечения порядка при проведении собрания, члены которого должны иметь отличительные знаки для облегчения их идентификации

Новый закон **Статья 19. Обязанности участников**

Участники собрания обязаны:

- a) соблюдать законодательство, общественный порядок и законные требования организатора;
- b) воздерживаться от действий, которые могли бы препятствовать проведению собрания, и от подстрекательства к таким действиям;
- c) покинуть собрание по требованию организатора и/или представителя органа местного публичного управления либо органа полиции при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 21 и 22.

³⁶ Включая 1 неделю с 22 апреля по 1 мая 2008

³⁷ Проведения парада сексуальных меньшинств при новом режиме является исключительным отдельным случаем

³⁸ В данном отчете: 1) пикетирование – это собрание малого или среднего числа людей, организованного для протеста перед определенным учреждением, 2) манифестация/митинг – это собрание среднего или большого числа людей, объединяющее людей во имя определенной идеи или программы политических действий, 3) шествия – это процессии в движении, проходящие через некоторое количество мест, оканчиваясь митингом или пикетированием.

³⁹ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=327751>

⁴⁰ **Кодекс об административных правонарушениях: Статья 174/1. Нарушение законодательства об организации и проведении собраний**

- 1) Нарушение срока и порядка рассмотрения уведомлений о проведении собраний - влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати условных единиц.
- 2) Организация и проведение собрания без уведомления примэрии или без ее разрешения, а также с нарушением формы, места и времени проведения собрания, указанных в разрешении, - влечет наложение штрафа на организаторов (руководителей) собрания в размере от двадцати пяти до пятидесяти условных единиц.
- 3) Невыполнение организатором (руководителем) собрания обязанностей возложенных на него законом, - влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати условных единиц.
- 4) Активное участие в собрании, указанном в части второй настоящей статьи, - влечет наложение штрафа в размере от десяти до пятнадцати условных единиц.
- 5) Участие в собрании лиц, имеющих при себе предметы, специально приспособленные или могущие быть использованными для нанесения телесных повреждений или причинения материального ущерба, - влечет наложение штрафа в размере от двадцати пяти до пятидесяти условных единиц или административный арест на срок до пятнадцати суток
- 6) Препятствование участниками собрания в любой форме движению городского пассажирского транспорта или работе предприятий, учреждений, организаций - влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти условных единиц или административный арест на срок до пятнадцати суток.
- 7) Вовлечение детей в собрания, проводимые в соответствии с частью второй настоящей статьи, - влечет наложение штрафа в размере от десяти до двадцати условных единиц.

⁴¹ **Кодекс об административных правонарушениях Статья 174⁶ Оскорбление сотрудника полиции или судебного исполнителя**

1) Оскорбление, то есть умышленное унижение чести и достоинства, сотрудника полиции, другого работника органов внутренних дел или иного лица в связи с выполнением ими служебного или общественного долга по охране общественного порядка и борьбе с преступностью, выраженная действием, словесно или письменно, - влечет наложение штрафа в размере до десяти условных единиц, или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2) ...

⁴² **Кодекс об административных правонарушениях Статья 174⁵ Соппротивление сотруднику полиции или судебному исполнителю**

1) Оказание сопротивления сотруднику полиции, другому работнику органов внутренних дел или иному лицу в связи с выполнением ими служебного или общественного долга по охране общественного порядка и борьбе с преступностью, - влечет наложение штрафа в размере до пятнадцати условных единиц или административный арест на срок до тридцати суток.

2) ...

⁴³ **Кодекс об административных правонарушениях Статья 170⁵ Вовлечение детей в политические действия** Вовлечение детей в политические действия – влечет наложение штрафа в размере от двадцати пяти до пятидесяти условных единиц.

⁴⁴ **Кодекс об административных правонарушениях Статья 191¹ Нарушение иностранными гражданами или лицами без гражданства правил пребывания в Республике Молдова**

1) Проживание без документов, удостоверяющих личность, или с документами, срок действия которых истек, пребывание на территории Республики Молдова с просроченной въездной визой или с превышением трехмесячного срока пребывания в случаях, когда виза не нужна, – влекут наложение штрафа в размере от тридцати до пятидесяти условных единиц. 2) ...

⁴⁵ **Кодекс об административных правонарушениях Статья 47³ Оскорбление**

1) Оскорбление, то есть умышленное унижение чести и достоинства личности действием, словесно или письменно, влечет наложение штрафа в размере от семи до пятнадцати условных единиц или административный арест на срок до пятнадцати суток. 2) ...

⁴⁶ **Кодекс об административных правонарушениях Статья 164 Мелкое хулиганство**

Мелкое хулиганство, то есть нецензурная брань в общественных местах оскорбительное приставание и другие подобные действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан, - влечет наложение штрафа в размере до пяти условных единиц, а в случае, если по обстоятельствам дела, с учетом личности нарушителя, применение этой меры будет признано недостаточным,- административный арест на срок до пятнадцати суток. 2) ...